

Nous avons déjà parlé des sujets eschatologiques intitulés :

Approche eschatologique dans les Évangiles

<http://horizonmessianique.eklablog.com/approche-eschatologique-dans-les-evangiles-a171399500>

Question de millénium

<http://ekladata.com/4jPt098Llq2EGwVoEbldX47JSSU/Question-de-millennium.pdf#viewer.action=download>

Question de Résurrections

<http://ekladata.com/skbMB1n5uStD9yxaKxEGNp8eJA/Question-de-Resurrections.pdf#viewer.action=download>

2 guerres

<http://ekladata.com/86JGFemoWOw3jMudMwJdEpeh00/2-guerres.pdf#viewer.action=download>

Les 2 Témoins

<http://ekladata.com/Vvo8XJzbGB19dfntWzd5rsOqVk/Les-2-Temoins.pdf#viewer.action=download>

Différentes discussions, écoutes et lectures nous ont replongés récemment, et même en cours de rédaction de cette présente étude, dans ces sujets que nous avons à cœur de reprendre sans relire les premières citées afin de garder une originalité. Ce sont donc des revisitations des sujets qui se désirent être complémentaires. C'est le sujet des 'résurrections' qui s'est manifesté tout d'abord à la pensée, pourtant c'est celui des '2 Témoins de l'Apocalypse' qui s'est imposé en premier, avec logique, car il précède les résurrections.

Ces sujets sont-ils d'actualité ? Oh que oui !

Plus encore que lorsque nous avons écrit les premières études postées en 2020 alors que nous avions écrit dans une introduction : « *Nous osons prétendre que l'actualité confirme de nombreuses prophéties, y compris de l'Apocalypse, pour qui sait lire, observer, écouter, être à l'écoute intérieurement.* ». Mais cela ne semble pas évident à beaucoup.

Récemment, nous avons eu la grande surprise d'entendre un enseignant qui, après avoir très justement défini notre temps actuel marqué par la volonté de quelques personnes ayant humainement de nombreux moyens d'œuvrer à la réalisation d'une mondialisation générale, qui ne sera pas au profit des populations mais à leur aliénation, dire : « *Dieu peut produire quelque chose et ça repart pour un ou deux siècles* ». Évidemment qu'Il le peut, mais est-ce conforme aux Écritures ? Est-ce une super pirouette pour adapter un enseignement à certaines prophéties et paroles dites de connaissance énoncées en Assemblées ou conférences, et aux positions eschatologiques personnelles et collectives ? Mais...

Et si au contraire nous vivons un ou des événements se produisant subitement ou non, semblant à nos yeux humains précipiter la réalisation de prophéties, mais s'accomplissant simplement parce qu'est parvenu le temps voulu par Élohîm pour leurs réalisations ?

Soyons vigilants, conscients que 2Thes.2 est un texte eschatologique et non d'évangélisation :

" ...⁸ Et alors paraîtra l'impie, que le Seigneur Jésus détruira par le souffle de sa bouche, et qu'il anéantira par l'éclat de son avènement. ⁹ L'apparition de cet impie se fera, par la puissance de Satan, avec toutes sortes de miracles, de signes et de prodiges mensongers, ¹⁰ et avec toutes les séductions de l'iniquité pour ceux qui périssent parce qu'ils n'ont pas reçu l'amour de la vérité pour être sauvés. ¹¹ Aussi Dieu leur envoie une puissance d'égarement, pour qu'ils croient au mensonge, ¹² afin que tous ceux qui n'ont pas cru à la vérité, mais qui ont pris plaisir à l'injustice, soient condamnés. "





Reparlons des 2 Témoins



Table des matières

Présentation.....	1
Entrée.....	3
Introduction.....	4
Quelques affirmations.....	9
Trait d'union.....	9
Réflexion contemporaine.....	12
Contestation.....	15
Les 2 Témoins.....	18
Parlons 'petit livre'.....	19
Poursuivons.....	21
En synthèse, caractéristiques et mission	25
Autre question.....	37
Annexe 1.....	42
Annexe 2.....	43
Annexe 3.....	46

Reparlons des 2 Témoins

Avant d'aborder le sujet avec des généralités et des textes lus et entendus récemment en citations et d'y apporter nos remarques, relevons que le plan du livre des Révélation est clair :

Plan des visions de Jean : ratson Yohanan (vue aérienne du livre)

Introduction et présentation de J.C.	20 versets	Ch 1
Les 7 églises, les heureux écoutant et les vainqueurs	51 "	Ch 2-3
Présentation des Cieux : Trône + problème à en pleurer	25 "	Ch 4-5
Peuple de Dieu et prémices	17 "	Ch 7
Sceaux et trompettes	70 "	Ch 6-8-9-11
Précisions : Petit livre, femme-enfant-dragon,	29 "	Ch 10-12
Deux bêtes, l'Agneau et ses rachetés, « flash »	38 "	Ch 13-14
Les coupes (Rm 5 :9)	29 "	Ch 15-16
Fin : chute de "Shéshak" et de "lev qamaï"	42 "	Ch 17-18
Louange, règne de 1000 ans, derniers jugements	36 "	Ch 19-20
Nouvelle Terre et nouveau Cieux	48 "	Ch 21-22

405 versets... précieux et

assez faciles à **garder** car... 2 Pôles, 2 temps, 28 étapes en 7 sceaux + 7 trompettes + 7 tonnerres + 7 coupes.

Que la grâce et la paix vous soient données de la part de **celui qui est, qui était et qui entre**, de la part des 7 esprits : hahioh, v'hahia v'iavo **ההויה והיה ויבוא**

Le étant, et était, et entrera.

1) les choses que Jean a vues ch.1

2) les choses qui sont, l'histoire de l'Église de Iaschoua ch.2-3, puis :

3) les choses qui doivent arriver, qui ne sont pas arrivées et qui n'arriveront pas au hasard et par hasard. Il est concevable qu'elles se superposent, le livre n'est pas chronologique.

« La notion de révélation est exprimée par l'hébr. galah et le gr. apokaluptô (nom : apokalupsis) qui signifie littér. ôter le voile, phaneroô (manifester, rendre clair), epiphainô (montrer, d'où le nom epiphaneia manifestation: épiphanie), deiknumi (montrer) exêgeomai : déplier, expliquer) chrêmatizô (instruire, avertir). **La révélation a pour objet la Personne de Dieu et son dessein à l'égard de l'humanité.**

Dieu est un être spirituel en dehors du monde. Il est saint et les êtres physiques, finis et pécheurs ne peuvent le voir, Quoique les hommes ne puissent d'eux-mêmes arriver à la vérité en ce qui le concerne, l'Eternel a pris l'initiative de se révéler à eux. Les religions ou les philosophies sont l'expression de la quête de Dieu par l'homme, tandis que la Bible témoigne de l'amour de Dieu qui s'approche de l'être humain pour le sauver. » (Nouveau Dictionnaire Biblique, extrait)

" Ecris donc ce que tu as vu, ce qui est, et ce qui va arriver ensuite " (Ap.1.19)

Ce qui est voilé n'est pas scellé, mais le dévoilement peut être progressif

Ce qui est scellé peut être descellé au temps voulu.

Introduction

Quelques jours séparent la rédaction de notre introduction et l'entrée dans les sujets eschatologiques que nous nous proposons de visiter et revisiter, car entre temps diverses lectures et écoutes nous conduisent à les aborder de façon plus fournie. Bien évidemment les développements ne peuvent toujours n'être que partiels, chacun étant sans limite. Rappelons que diverses questions peuvent être posées concernant l'exégèse des Écritures, citons principalement :

Qui parle, à qui, pour qui, comment, pour quand, pour où, pourquoi ?

Les choses à venir, qui doivent arriver

Nous avons entendu que les 'Révélations' reçues par Jean n'avaient pas lieu d'être, si elles n'étaient pas comprises par tous les Disciples depuis la fondation de l'Église, que nous appelons non pas ecclésià de son terme grec, mais qehyillah selon son terme biblique, qui est hébreu. N'en déplaise à certains, à beaucoup, notre Sauveur & Seigneur est né Juif, a vécu comme Juif, a été crucifié comme 'Roi des Juifs', c'était écrit au-dessus de sa tête en trois langues. Il a parlé, enseigné en Hébreu et en Araméen, pas en Grec, ni en Latin. Gardons à l'esprit, à la pensée, que la grande majorité des Disciples de Iashoua d'aujourd'hui lisent les Écritures en traductions. Merci aux traducteurs pour leurs importants travaux, mais sachons qu'ils possédaient des limites et ont pu commettre des erreurs. Précisons qu'en général avec les traductions nous pouvons comprendre que tous les humains sont pécheurs et que sont nécessaires **repentance, pardon, purification, sanctification, foi et fidélité** pour atteindre l'**immortalité** offerte en Iashoua HaMachiah. Le sujet est plus délicat concernant certains sujets comme la connaissance de notre Créateur infini, "Élohîm (Dieu) qui te caches, Dieu d'Israël, sauveur !" nous dit Ésaïe (Es.45.15). Ce qui ne L'empêche pas de se révéler, de parler, d'appeler.



יהוה/YHWH¹ (l'Éternel) ne parle jamais pour rien, pour ne rien dire, ni pour dire une chose et son contraire. Il parle pour se révéler, enseigner, informer, annoncer, appeler, avertir, corriger, nourrir spirituellement, pour encourager les Siens que nous appelons peuple de 'Dieu'. Aussi pour annoncer d'avance des événements comme cela est précisé concernant les prophètes anciens qui nous parlent encore aujourd'hui, aussi eschatologiquement² parlant :

David déjà s'extasiait : "... C'est encore peu de chose à tes yeux, Seigneur Éternel ; tu parles aussi de la maison de ton serviteur **pour les temps à venir**. Et tu daignes instruire un homme de ces choses, Seigneur Éternel ! " (2 Samuel 7.19)

Pour sa part, Ésaïe pose cette question : " Déclarez-le, et faites-les venir ! Qu'ils prennent conseil les uns des autres ! Qui a prédit ces choses dès le commencement, et **depuis longtemps les a annoncées** ? N'est-ce pas moi, יהוה/YHWH (l'Éternel) ? Il n'y a point d'autre Dieu que moi, Je suis le seul Élohîm (Dieu) juste et qui sauve. " (Es.45.21)

Iéshoua (Jésus) a déclaré : " Quand le consolateur sera venu, l'Esprit de vérité, il vous conduira dans toute la vérité ; car il ne parlera pas de lui-même, mais il dira tout ce qu'il aura entendu, **et il vous annoncera les choses à venir**. " (Jean 16.13)

Au chapitre précédent nous lisons cette parole du Seigneur à des intimes : " Vous êtes mes amis, si vous faites ce que je vous commande. Je ne vous appelle plus serviteurs, parce que le serviteur ne sait pas ce que fait son maître ; mais je vous ai appelés amis, parce que je vous ai fait connaître tout ce que j'ai appris de mon Père. " (Jean.15.14-15)

¹ Le Tétragramme s'écrit en Hébreu יהוה, nous ne comprenons pas pourquoi il est inversé en PDF.

² <https://fr.wikipedia.org/wiki/Eschatologie>

Nous lisons de nombreuses fois dans les Évangiles : *" Tout cela arriva afin que s'accomplît ce que le Seigneur avait annoncé par le/les prophète(s) "* (Mt.1.22 ; 2.17 ; 2.23 ; 4.14 ; etc...)

Et parole du Seigneur : *" Voici, je vous l'ai annoncé d'avance. "* (Mt.24.25)

Et avec avertissement :

" Soyez sur vos gardes : je vous ai tout annoncé d'avance. " (Marc 13.23)

Ces paroles concernaient l'avenir, des temps encore à venir pour ses auditeurs l'écoutant, mais qui pouvaient les concerner ou pas, nous connaissons les événements des années 70 à Yerushaláyim (Jérusalem). Certaines prophéties ont une double réalisation, partielle ou totale.

Pierre a écrit concernant les prophètes, et même concernant les anges : *" Il leur fut révélé que ce n'était pas pour eux-mêmes, mais pour vous, qu'ils étaient les dispensateurs de ces choses, que vous ont annoncées maintenant ceux qui vous ont prêché l'Évangile par le Saint Esprit envoyé du ciel, et dans lesquelles les anges désirent plonger leurs regards. "* (1Pi.1.12)

Pourquoi, comme nous l'avons entendu, les 'Révélation de Jean' ne pouvaient-elles pas concerner spécifiquement des temps à venir et les disciples vivant en ces époques, mais devaient être comprises et concerner tous les disciples dès leurs révélations ? Les sujets 'mystère, scellé, caché' sont pourtant tout à fait bibliques¹ !

Comment Jean, et surtout les Disciples non prophètes de son temps auraient pu déjà interpréter pratiquement, comme compréhensibles Ap.10.7 :

"... mais qu'aux jours (pluriel) de la voix du septième ange, quand il sonnerait de la trompette, le mystère de Dieu s'accomplirait, comme il l'a annoncé à ses serviteurs, les prophètes. " ?

Jean n'est pas seul à avoir reçu des révélations d'avenir, il faut en tenir compte, sans obligatoirement les comprendre d'avance.

N'oublions pas que les prophètes anciens, donc pas seulement Jean, ont libéré des annonces pour aujourd'hui, nous concernant. Sans vouloir nous approprier les promesses concernant l'Israël terrestre, le peuple choisi, sujet qui suscite des débats sans fin, malgré l'existence de textes bibliques clairs et précis.

Lisons dans Daniel 12 :

" 8 Et moi j'entendis, mais je ne compris pas. Et je dis : Mon seigneur, quelle sera l'issue de ces choses ? 9 Et il dit : Va, Daniel, car ces paroles sont cachées et scellées jusqu'au temps de la fin. 10 Plusieurs seront purifiés, blanchis et éprouvés, mais les méchants agiront avec méchanceté, et aucun des méchants ne comprendra, mais les intelligents comprendront. 11 Et, depuis le temps où cessera le sacrifice continu et où l'on mettra l'abomination de la désolation, il y aura mille deux cent quatre-vingt-dix jours. 12 Heureux celui qui attendra, et qui atteindra jusqu'à mille trois cent trente-cinq jours ! 13 Mais toi, va à ta fin. Tu reposeras, et tu seras debout pour ton lot, à la fin des jours. "

Daniel dément d'avance que les visions de Jean, qui font écho aux siennes, doivent obligatoirement être comprises par les disciples de tous les siècles. Nous avons en plus une bonne raison pour le temps de leur révélation de rappeler cette parole du Seigneur pas assez prise en considération, voir dépréciée en chantant à la légère, l'expression : 'Je suis Ami de Dieu' entraînés par l'esprit de foule :

" Vous serez mes amis, si vous faites tout ce que je vous commande. Je ne vous appelle plus serviteurs, parce que le serviteur ne sait pas ce que son maître fait, mais je vous ai appelés amis, parce que je vous ai fait connaître tout ce que j'ai entendu de mon Père. " (Jean 15.14-15)

¹ Vous avez dit Mystère ?

<http://ekladata.com/Q40Tuuzx5vnIYq5wkF-wD3Qsvj4/Mystere.pdf#viewer.action=download>

Que ceux qui ne recevront pas de révélation d'en-haut ne blasphèment pas selon l'avertissement d'Hébreux 12.25 en rejoignant 2Thes. 2.9-11 :

" Gardez-vous de refuser d'entendre celui qui parle ; car si ceux-là n'ont pas échappé qui refusèrent d'entendre celui qui publiait les oracles sur la terre, combien moins échapperons-nous, si nous nous détournons de celui qui parle du haut des cieux. "

Autre traduction :

" Prenez garde de ne pas mépriser celui qui vous parle ; car si ceux qui méprisaient celui qui les avertissait sur la terre, de la part de Dieu, n'échappèrent point, nous échapperons encore moins, nous qui nous détournons de celui qui parle des cieux "

Bien évidemment, il faut s'assurer de la source, ce qui est possible et reconnaître ses prophètes et enseignants porte-parole. Et ne pas ignorer les nombreux 'si' des Écritures.

La Bible est entièrement une 'révélation' progressive en écrits, déjà dans sa composition, puis en compréhension selon le dévoilement que notre Créateur communique pour chaque temps, chaque circonstance, situation ou besoin.

Le refus de révélation progressive en prétendant que les prophéties devaient être comprises dès leur révélation, sinon ce seraient voler le texte à des générations de Chrétiens depuis 2000 ans, signifie contester au Créateur la liberté de communiquer d'avance sa volonté, tout en se réservant de pouvoir préciser chaque accomplissement de ses plans en temps voulu, rendant compréhensible à qui Il veut, tout en confirmant régulièrement l'ensemble des Écritures.

Tout à fait d'accord pour dire aussi : « Lire l'Apocalypse, c'est lire la Gloire de Dieu, l'affirmation de la puissance de Dieu, l'autorité, la justice, pour être édifié, encouragé, consolé, espérer et se réjouir. »

Mais vu les diverses 'écoles d'interprétations' comment peut-on affirmer : « *C'est un livre accessible à tous les Chrétiens de tous les temps.* » ?

Bien évidemment, chacun en son temps trouvait dans les Écritures ce dont il avait besoin. Mais il est tout aussi évident que Mt.24 ; Marc 13 ; Luc 17 et 21 n'ont pas été entièrement accomplis en l'an 70, et que des enseignements du Seigneur restaient à accomplir. Mais qui pouvait en ce temps les définir parfaitement et en quels temps à venir ? Qui a annoncé les événements de Massada et des années 130, la dispersion qui était encore à venir après celle de 70 au moment de la destruction et la dispersion du peuple de Jérusalem ?

Tant dans la parole de Iéshoua que des prophètes, la prophétie révèle et cache. Mais en temps et en lieux, elle éclaire dans l'obscurité, sans devoir discréditer la parole prophétique si elle ne correspond pas à nos conceptions, à notre compréhension humaine, religieuse.

" Ecris la prophétie : Grave-la sur des tables, ...car c'est une prophétie dont le temps est déjà fixé, elle marche vers son terme, et elle ne mentira pas ; si elle tarde, attends-la, car elle s'accomplira, elle s'accomplira certainement. " nous dit Habacuc (2.3).

De plus, remarquons que beaucoup prétendent même que des ministères cités par Paul ont disparus, les prophètes en particulier¹, et les apôtres dont la définition et les fonctions méritent réflexions, tout comme les évangélistes, les pasteurs et les enseignants (docteurs), ce qui appauvrit la dite 'Église'² d'aujourd'hui, tout comme les anciens et les diacres qui sont importants. Souvent le problème 'est de reconnaître les personnes prévues par le Seigneur. On dit que le Maître appelle et établit, mais n'y a-t-il pas problème ? Preuve en est les recherches, en particulier de pasteurs, et autres serviteurs par petites annonces dans les médias...

¹ http://ekladata.com/zwl9w7_zx1wstc6LIA1K53z4/Prophetes-Apotres-aujourd-hui.pdf#viewer.action=download

² Nous écrivons 'la dite' en laissant sous entendre que (qu'est-ce que l'Église' et 'qui est l'Église' serait un sujet demandant une sérieuse réflexion, étude. Tout comme on chante certainement trop facilement, ou à la légère : 'Je suis l'ami de Dieu'.

Plus, pour confirmer, bien des Assemblées ont de la peine, ou même refusent de reconnaître d'appeler par leurs noms les 5 ministères bibliquement cités, et aussi les fonctions, tels anciens et diacres, mais surtout en leur donnant la place et l'écoute qu'ils méritent, évidemment à condition de reconnaître les bonnes personnes. Bien des problèmes éclosent au sein des responsables eux-mêmes, tout en formant des clans. Remarquons que les anciens ont entre autres une fonction de surveillance et de gestion, et en conséquence possèdent une autorité sur les pasteurs et les divers comités qui se doivent d'être établis pour répondre aux exigences juridiques, administratives et sociales nationales. Sans être comparables aux caméras de surveillance, dites aussi de sécurité, qui prolifèrent dans le monde.

יהוה/YHWH n'a pas décidé que les Écritures bibliques doivent être complétées. Mais comme au temps des anciens prophètes qui ont prophétisé pour des temps lointains qui leurs étaient à venir, il en existait pour leurs époques et lieux, et depuis en chaque temps et lieux. Il en suscite pour aujourd'hui, qui peut se permettre de Lui reprocher ? Soyons-en reconnaissants.

Par contre, nous pouvons aussi prier qu'Il suscite spécialement pour la qéhyillah (Église fidèle) des 'Fils d'Issacar' dont il est dit : *" Des fils d'Issacar, ayant l'intelligence des temps pour savoir ce que devait faire Israël¹, deux cents chefs, et tous leurs frères sous leurs ordres. "* (1Chr.12.32) Concernant l' 'éclésia', est-elle prête à entendre, examiner et corriger ce que le Seigneur lui révèle et demande. De poursuivre la marche de la 'Réforme' encore inachevée ?

Par 'qéhyillah' nous entendons 'Église fidèle, établie sur les fondations apostoliques et prophétiques', et par 'ecclésia' les structures babylo-gréco-romaines qui ont suivi en s'éloignant et s'écartant de la source. Les multitudes de positionnements et même les zizanies (ivraie) et guerres de religions chrétiennes témoignent de leur réalité. Ceci dit sans pour autant prétendre à une quelconque perfection sur cette terre.

Prétendre qu'il faut entièrement sortir l'Apocalypse des visions littéralistes, de tout symboliser et spiritualiser correspond à privilégier le travail intellectuel, qui est pourtant bon, utile et nécessaire, à l'inspiration et la révélation. Dans ce cas, 'Apocalypse' d'étymologies grecque, prévaut sur 'ratson Yohanan' originel, hébreu, la langue originelle. Ce n'est pas sans conséquences d'interprétations, de compréhensions, car il existe de grandes divergences, contrastes et incompatibilités entre les langues et cultures sémites et grecques. Les grecques ayant imprégné l'église par les dits 'Pères de l'église' de culture et formation grecques, avec antécédents égyptiens et babyloniens.



Sans pénétrer le sujet, nous pouvons signaler que la relation entre les cultures grecque et romaine ont trouvé leur 'trait d'union' à Pergame, là où a été construit le 'trône de Satan', appelé 'autel de Zeus', établi aujourd'hui à Berlin, et dont une copie a servi à Hitler à Nuremberg en 1933 pour haranguer la foule.



Pouvons-nous signaler que le mot 'dieu' vient de la mythologie, il se rapporte à Zeus, Jupiter, Théos, etc....² ? Des racines plus profondes s'enfoncent en Égypte et à Babylone, osons le répéter.

Malheureusement, il est difficile de nous passer du mot 'Dieu' pour communiquer dans notre environnement.

**

¹ [Mystere.pdf\(ekldata.com\)](http://Mystere.pdf(ekldata.com))

<http://ekldata.com/Q40Tuuzx5vnIYq5wkF-wD3Qsvj4/Mystere.pdf#viewer.action=download>

² Vous avez dit Yéchou ? http://ekldata.com/9lCOA9vZdyuJkcW0a_IKzyu7dKc/Vous-avez-dit-Yeshou.pdf

Nous pourrions enrichir à juste titre et utilement le sujet par une analyse en parallèles, comparative et complémentaire des livres de Daniel et Jean qui se font écho, complétée par d'autres écrits des autres prophètes, et jusqu'à visiter le livre d'Esther. Cela demanderait beaucoup de minutie, d'attentions, de relectures tout en pouvant apporter des précisions, mais trop longuement pour notre présente étude. Et sans vouloir faire dire ce qui n'est pas dit, il y aurait beaucoup à sonder, selon la pensée hébraïque du mot 'sod', pluriel 'sodim'.

Comme info :

«... Prolongation

Cette étude serait bien incomplète si elle s'arrêtait au mot néhoushtan. Mot hébreu qui, comme tant d'autres, ouvre des portes de compréhension qui se referment quand on raisonne autrement, avec les langues greco-latines. Ce n'était pas le cas des prophètes, apôtres et du Seigneur, tous nés (j'ose le dire pour être compris par mes frères grecs) "dans la marmite".

*Baignant dans la civilisation de Pergame plus qu'on ne pense, les **sodim*** sont ignorés.*

Je m'attarderais cependant sur le verset 17 du chapitre 2 : " A celui qui vaincra je donnerai de la manne cachée, et je lui donnerai un caillou blanc ; et sur ce caillou est écrit un nom nouveau, que personne ne connaît, si ce n'est celui qui le reçoit ". Qu'on se le dise à nous-même.

Reprenons : Au vainqueur : haménatséah, je donnerai de la manne (nourriture du désert) comme à l'époque de Moïse (matérielle et spirituelle) ... pourquoi nous limiter dans notre compréhension ?

Mais cachée (pas à la portée de tous) et un caillou bien blanc.

Ce superbe cadeau doit vous faire très plaisir, car il est plus précieux que l'or, si nous savons ce dont il s'agit.

Une simple connaissance historique éclaire nos lanternes mais, hélas ! En un demi-siècle, je n'ai jamais entendu prêcher sur ce sujet !

Lacune ou ignorance ? Mais d'autres prêches ont été entendus « cent fois ». Déséquilibre, ignorance, boycott ???

Bref ! Ni l'histoire, ni la langue hébraïque (langue de la révélation) ne sont invitées dans nos églises ... jusqu'à ce que des chrétiens comprennent qu'il n'y a pas un ministère, mais cinq ... dans l'Eglise, c'est pourquoi elle est pauvre.

*Les **sodim** (mot hébreu) c'est aussi de la manne cachée pour enrichir les communautés trop souvent cloisonnées. Eglise locale ou église bocal se demandait un pasteur ? Il risque le renvoi s'il sort du protocole cloisonné ! (Vrai dans bien des métiers) ... tu piques, sinon !*

Allons chercher dans le désert la manne cachée qui nous attend : là où le Seigneur nous conduit pour parler à notre cœur (Os.2.16).

**Test : demandez à vos enseignants ce dont il s'agit. »*

(Extrait de : Pergame, Son histoire et l'origine de caducée, F.G., éd.Tekelet)



Quelques affirmations lues ou entendues qui posent questions

La question de l'eschatologie ne doit pas être un sujet de théologie prioritaire

D'office nous répondons 'bien évidemment', pour deux raisons principales :

1) Relevons la définition de base que nous propose Wikipédia qui peut être lue plus largement sur le site :

« La *théologie* (en grec ancien *θεολογία*, littéralement « discours rationnel sur la divinité ou le divin, le *Θεός* [*Theos*]) est un ensemble de champs disciplinaires qui concernent d'une manière ou d'une autre l'idée de Dieu ou de divin. L'approche confessante de ces champs étudiés par les théologiens les distingue de l'approche agnostique des sciences des religions.

En Occident, le concept est formulé pour la **première fois par Platon, puis repris par Aristote** et développé principalement par la théologie chrétienne. »

<https://fr.wikipedia.org/wiki/Th%C3%A9ologie>

Théologie(s) peut s'écrire au pluriel, la source n'est pas d'office d'en-haut, elle est intellectuelle, humaine, d'en-bas, ce qui est même possible concernant l'étude de la Bible avec ses conséquences de multiples doctrines et pratiques, jusqu'à produire des guerres de religions, donc sans dire 'comme au bon vieux temps' ! Passons...

Mais ne généralisons pas, car le mot 'théologie' peut être vu comme un générique.

2) Même en utilisant une expression différente, disons 'l'interprétation de la Bible', notre salut éternel, ne dépend pas de nos conceptions, voir doctrines, mais de notre foi en Iéshoua Sauveur et Seigneur et de nos vies de disciples, de notre obéissance dans la 'Parole' contenant des 'si' à ne pas ignorer et oublier, et de notre sanctification. Mais, concernant cette terre :

" 1 Je vis un autre ange puissant, qui descendait du ciel, enveloppé d'une nuée ; au-dessus de sa tête était l'arc-en-ciel, et son visage était comme le soleil, et ses pieds comme des colonnes de feu. 2 Il tenait dans sa main un petit livre ouvert. Il posa son pied droit sur la mer, et son pied gauche sur la terre ; 3 et il cria d'une voix forte, comme rugit un lion. Quand il cria, les sept tonnerres firent entendre leurs voix. 4 Et quand les sept tonnerres eurent fait entendre leurs voix, j'allais écrire ; et j'entendis du ciel une voix qui disait : Scelle ce qu'ont dit les sept tonnerres, et ne l'écris pas. " Ce qui a été révélé à Jean est-il sans intérêt ? Nous pouvons croire que le Seigneur révélera le contenu de cette vision en temps utile et utilement à ceux, **réceptifs**, à qui Il le jugera nécessaire. Certainement pas à ceux qui estiment que certains ministères ne doivent plus exister aujourd'hui, c'est justement ces 'porte-parole' qu'il faudra entendre, en révélations progressives.



Osons désigner les tonnerres comme étant : la voix de יהוה/YHWH.

Trait d'union

" 6 Et maintenant vous savez ce qui le retient, **afin qu'il ne paraisse qu'en son temps**. 7 Car le **mystère de l'iniquité agit déjà** ; il faut seulement que celui qui le retient encore ait disparu. 8 Et alors paraîtra l'impie, que le Seigneur Jésus détruira par le souffle de sa bouche, et qu'il anéantira par l'éclat de son avènement. 9 L'apparition de cet impie se fera, par la puissance de Satan, avec toutes sortes de miracles, de signes et de prodiges mensongers, 10 et **avec toutes les séductions de l'iniquité pour ceux qui périssent parce qu'ils n'ont pas reçu l'amour de la vérité pour être sauvés**. 11 Aussi Dieu leur envoie une puissance d'égarement, pour qu'ils croient au mensonge, 12 afin que tous ceux qui n'ont pas cru à la vérité, mais qui ont pris plaisir à l'injustice, soient condamnés. " (2Thes.2).

Relevons ici premièrement, ce qui est surprenant, c'est que le mystérieux « *que celui qui le retient encore ait disparu* » écrit par Paul était compris de ses premiers destinataires, mais pas par nous. Devra-t-il être compris en notre temps ? Pas nécessairement ! Mais il faudra être préparés pour l'évènement, en excluant pas que nous puissions être concernés.

Ensuite, ce texte nous intéresse doublement. Nous l'avons déjà écrit et précisé, il est premièrement eschatologique, et s'il est utilisé en évangélisation, ce n'est que par extension, consciemment ou non. Il fait l'union entre le temps précédent 'l'enlèvement des Disciples' et l'après. Alors que l'impie, autrement appelé ou mieux connu en tant d'anté (avant) et anti (contre) Christ sera actif et plus précisément, même pleinement manifesté, alors que de terribles jugements s'abattront sur la terre.

Ce texte affirme :

Citons tout d'abord le verset 10 qui est double :

a) " *et avec toutes les séductions de l'iniquité pour ceux qui périssent*

b) *parce qu'ils n'ont pas reçu l'amour de la vérité pour être sauvés* ".

Dans ce texte eschatologique l'expression 'l'amour de la vérité' a évidemment une consonnance eschatologique. Cette 'puissance d'égarement' que יהוה/YHWH envoie sur l'humanité ne concerne pas la 'Vérité' correspondant à la parole du Seigneur rapportée en Jean 14.6 :

" *Moi, je suis le chemin, et la vérité, et la vie ; nul ne vient au Père que par moi* ", mais des nombreuses paroles d'informations et d'avertissements que de nombreux prédicateurs expriment, tel Claude Houde à Mulhouse à Pâques 2022 : « *nous sommes à la fin des temps de la fin* ». Précisons : pas 'du monde' selon l'expression courante mal utilisée, de l'humanité, mais du temps de ce qui est appelé à raison ou à tort 'Église'.

Le verset 12 précise : " *afin que tous ceux qui n'ont pas cru à la vérité, mais qui ont pris plaisir à l'injustice, soient condamnés* ". Comment ne pas penser à cette autre parole, tout à la fois terrible et/ou glorieuse en réalité vu ses conséquences : " *Que celui qui est injuste soit encore injuste, que celui qui est souillé se souille encore ; et que le juste pratique encore la justice, et que celui qui est saint se sanctifie encore.*" (Ap.22.11)

La question fondamentale qui nous concerne ici, c'est : les Disciples de Iashoua se laisseront-ils, lire aussi au présent, séduire pour succomber aux mensonges, contrefaçons et séductions, ou non ? À être condamnés à les subir ou non. Si oui, pourquoi ? Grande et grave question !

Les 'esprits séducteurs', hautement compétents pour séduire, soumettre par leurs mensonges et leurs tromperies produisant des **assujettissements**, sont déjà à l'œuvre, et leurs actions sont bien avancées, soyons observateurs.

Ce texte nous conduit à la révélation de l'impie, qui n'est ni un symbole, ni un code selon une expression chérie par les Rabbins, et d'autres.

Citons en assistance d'autorité et en extraits le Nouveau Dictionnaire Biblique :

« Antichrist (D., J., T.) ; Antéchrist (S. et Sy.) ; Adversaire du Christ (F.) : gr. antichritos, contre, ou à la place de Christ. (Antéchrist est un barbarisme, qui signifie en latin : avant Christ). Terme employé seulement dans 1 et 2 Jean., pour désigner le grand faux Christ et adversaire de Dieu de la fin des temps. Ce personnage occupe une grande place dans la prophétie. Jean nous parle tout d'abord de son esprit qui « *maintenant est déjà dans le monde* » (1Jn.4.3) ; l'apôtre mentionne ensuite ses précurseurs, car il couronnera une longue série de faux christes et d'ennemis de la foi (2.18-19 ; Mt. 24.5, 24). Antiochus Epiphane, Néron, et bien des figures redoutables de l'histoire même récente, ont été à leur manière des antichrists. Les Réformateurs étaient persuadés que le Pape avec son système représentait l'Antichrist. Il ressort clairement des textes que ce personnage sera réellement une personne. Jean déclare qu'il sera un apostat, comme les faux chrétiens qui se sont démasqués en quittant l'Eglise (1Jn.2.18-19) ; Paul lui donne les noms suivants : l'homme du péché, le fils de la perdition (cf. Judas, Jean 17, 12), l'adversaire, l'impie, celui qui se fait adorer comme Dieu (2 Thess.2.3-4) ; Daniel voit en lui un roi particulièrement fourbe et redoutable (7.24-26).

Pour l'Apocalypse, il est la bête féroce (opposée à Christ, le doux agneau de Dieu, (13.1-8).

La carrière de l'Antichrist sera stupéfiante.

Suscité par Satan et revêtu de sa puissance miraculeuse, il séduira tous les hommes qui n'auront pas accepté le véritable Christ (2 Thess.2.9-12 ; Ap.13.2b, 8). Son apparition marquera le comble de l'apostasie : il osera s'attaquer directement à Dieu, s'offrira effrontément à l'adoration des foules, et tuera quiconque ne lui obéira pas sans condition (Dan.7.24-25, 11.36, 37, Ap.13.5-6, 8).

La «marque de la bête» sera le signe de son régime totalitaire, qui prétendra contrôler toute la pensée (front) toute l'activité (main droite) et toutes les affaires des hommes (v.16-17). Le nombre de son nom pourra être calculé : en additionnant la valeur numérique de ses lettres (comme c'est possible en gr. et aussi en latin) on arrivera à 666 (v.18).

*Ce fameux chiffre a donné lieu à une foule de calculs contradictoires, mais nous croyons que la solution juste s'imposera **lorsque cela sera nécessaire**. Le texte dit aussi : « c'est un nombre d'homme » (v.18).*

D'après Daniel, l'Antichrist surgira du territoire du 4^e empire, Rome (v. Daniel, et 7.7-8, 23-25). Dans l'Ap. Jean voit la bête à la tête d'une confédération de 10 dictateurs, également en rapport avec Rome (Ap.17.8-9, 12-14,17-18). Il semble d'après cela que ce grand chef de la fin des temps surgira du monde occidental, ensuite, fait inouï dans l'histoire, il parviendra à l'empire absolument universel (Ap.13.7b, 7), rétablissant l'unité de la race détruite à la tour de Babel et suscitant le délire enthousiaste des foules (1Thess.5.3). Il se révélera comme un terrible persécuteur des croyants (Ap.13.7a, 15) et d'Israël, avec lequel il aura d'abord conclu (ou confirmé) un pacte trompeur de 7 ans (Dan.7.25 ; 9.27). Au milieu de ces 7 ans (la 70^e «semaine») il se démasquera et inaugurera son règne brutal qui doit durer 3½ ans et coïncider avec la grande tribulation (Dan.12.7 ; Ap. 11.2, 3 ; 13.5). Il s'alliera au début avec la fausse religion, représentée par Babylone la prostituée (17.3, 7) et par le faux prophète (13.11-15 ; 19.20). Ce dernier demeurera son acolyte jusqu'au bout, mais l'Antichrist se tournera contre la prostituée et la persécutera à mort (17.16). Arrivé au faîte de la puissance et devenu fou d'orgueil, il rassemblera ses armées à Harmaguédon, en Palestine dans une tentative insensée de s'opposer à la venue glorieuse du Christ (16.13-16 ; 17.14). Mais il sera écrasé par l'apparition victorieuse du Seigneur et jeté vivant pour jamais dans l'étang de feu et de soufre (19.11, 17-21 ; 20.10 ; 2Thess. 2.8 ; Zach. 14.1-5). Veillons donc afin de ne pas être séduits par l'esprit de l'Antichrist, ni par sa personne, lorsqu'elle paraîtra. »

Comment est-il possible de ne pas discerner dans les événements mondiaux actuels, la préparation et donc la réalité des événements annoncés ?¹

Comme nous avons entendu que tout dans l'Apocalypse doit avoir un parallèle avec l'A.T., nous constatons que cet impie a son parfait alter égo en Nimrod, dont il nous est dit : " *Il fut un vaillant chasseur devant l'Éternel ; c'est pourquoi l'on dit : Comme Nimrod, vaillant chasseur devant l'Éternel* " (Ge.10.9). Plus précisément : face à l'Éternel, chasseur et voleur d'âmes. Nimrod était le précurseur de la volonté d'universalité, comme le NOM, Nouvel Ordre Mondial produisant et entraînant une multitude d'actions non favorables à l'humanité, même sous une apparence humanitaire. Soyons observateurs et discernons.

Nous ne disons pas 'humaniste' car le terme mériterait un important développement.

¹ Nous rappelons nos études précédentes :

Approche eschatologique dans les Évangiles

<http://horizonmessianique.eklablog.com/approche-eschatologique-dans-les-evangiles-a171399500>

2 guerres

<http://ekladata.com/86JGFemoWOw3jMudMwJIdEpeh00/2-guerres.pdf#viewer.action=download>

Les 2 Témoins

<http://ekladata.com/Vvo8XJzbGB19dfnttWzd5rsOqVk/Les-2-Temoins.pdf#viewer.action=download>

Question de millénium

<http://ekladata.com/4jPt098Llq2EGwVoEbldX47JSSU/Question-de-millennium.pdf#viewer.action=download>

Signalons l'ouvrage de Jean-Marc Thobois 'L'Antichrist, les signes de sa venue', éd.Emeth-CLC.

Lire en annexe 1 la prophétie de Nilus dénichée par Jean-Marc Thobois.

Cette organisation ténébreuse, le NOM, voudrait plus que rebâtir l'empire romain dont tous les essais ont échoués depuis des siècles, établir une unification mondiale : politique, économique, religieuse, culturelle principalement. Nous ne croyons pas prendre de grands risques en proposant que les 2 Témoins s'opposent à leur finalité voulue, déjà en cours d'accomplissements, préparée et déjà partiellement produite par le NOM. L'actualité démontre combien l'esprit de peur angoisse une grande partie de l'humanité, prête à se soumettre à de nombreuses contraintes et séductions diverses. Jusqu'à adorer l'impie, le menteur, le voleur. Remarquons comment le signe d'Alliance d'Élohîm avec Noé, l'arc en ciel, est détourné comme symbole d'un mouvement anti biblique, anti Messie.

Nous pourrions encore citer d'autres commentaires d'autorité qui nous permettent de nous positionner en faux pour ne voir dans ce personnage que symbole et code, autant pour les '2Témoins' qu'il aura en confrontation face à lui pendant 1260 jours, soit 3½ ans ou 42 mois.

Avec les '2 Témoins' nous sommes face à un des sujets qui dérangent bien des commentateurs et autres débatteurs, et pour lesquels la solution la plus simple est de symboliser et spiritualiser les faits décrits par le(s) voyant(s), prophète(s). Pourtant, les symboles et paraboles ne sont pas sans significations qui peuvent, voire doivent se traduire par des faits réels, en leurs temps.

Permettons-nous cet éclairage :

Vision/image → symboles → enseignements/significations → faits.

Une dépendance du Nouvel Ordre Mondial :

« L'OMS a sa propre "constitution", un mot soigneusement choisi dans le but de remplacer les constitutions des nations.

Nous avons vu ce gouvernement mondial unique en action pendant la pandémie. Quels que soient les ordres de l'OMS, les médias, les Big Tech, les Big Pharma et les gouvernements du monde entier ont obéi sans poser de questions. Par exemple : l'OMS a ordonné au monde entier d'interdire tout traitement efficace contre la maladie pandémique.

Immédiatement toutes les cures sont interdites : ivermectine, hydroxychloroquine, budésonide, CDS, etc. Aucune réponse à la pandémie n'a été autorisée par l'OMS, et plusieurs des médicaments les plus sûrs et les plus fiables au monde ont été soudainement interdits. »

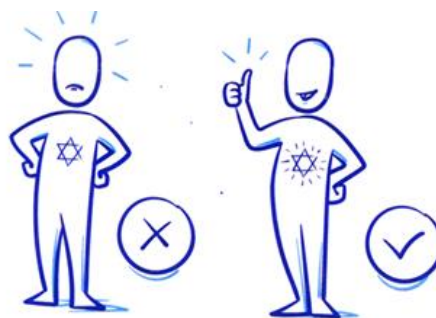
(PARTIE 2 DE LA SÉRIE DE 5 GRAND JURY L'Organisation mondiale de la santé est un gouvernement mondial unique)

Et sans parler des cabinets conseils...

Réflexion contemporaine

Alors que cette étude est dans sa phase de finalisation, nous lisons un article de 'L'Appel de Minuit', nous ne résistons pas à reproduire l'introduction qui entre parfaitement dans le sujet de la réalité des prophéties qui sont à accomplissement sans être code, symbole et spiritualisation :

« Que faire lorsque nous découvrons dans la Bible des prophéties concernant le peuple d'Israël qui ne se sont pas encore réalisées ? Affirmons-nous alors catégoriquement que forcément, ces prophéties se sont déjà réalisées à un moment donné ? Ou qu'il ne faut plus prendre tout cela « au pied de la lettre », mais s'intéresser plutôt à la «symbolique» de ces passages ? Les réinterpréter et appliquer la «vérité spirituelle» qu'ils contiennent à la réalité de l'Église actuelle ?



Mais n'est-ce pas exactement ce qu'a fait Israël avec les promesses messianiques ? Les prophéties concernant l'Agneau de Dieu qui devait être mis à mort pour les péchés des hommes ont tout simplement été ignorées ou n'ont pas été comprises, bien que la cause de Sa mort (Es 53) et la manière dont Il a été tué aient été décrites dans les moindres détails (Ps 22). Au lieu du roi-serviteur humble, juste et salvateur qui devait entrer à Jérusalem sur un âne (Za 9.9), les Juifs se sont forgé l'image d'un Messie glorieux et victorieux qui apparaîtrait sur les nuées du ciel et surtout qui devait éradiquer les injustices sociales, libérer Israël du joug des Romains et apporter la paix tant attendue, ils ont appliqué les prophéties à ce qui était purement terrestre et humain. Ce faisant, Israël, et surtout ses dirigeants religieux, se sont fourvoyés dans une impasse et tout cela a pris une tournure tragique pour eux. Si nous tordons délibérément le sens des prophéties bibliques, il se peut que nous connaissions un jour le même sort qu'Israël et que des événements inattendus nous tombent dessus. C'est pourquoi nous devons évoquer une troisième possibilité qui s'impose à nous, celle d'un accomplissement littéral et concret des promesses bibliques dans le futur.

Dans ces trois chapitres impressionnants d'Ézéchiel, les chapitres 37 à 39, nous sommes confrontés à la description intéressante d'un scénario de la fin des temps.

Pourquoi un scénario «apocalyptique» ?... »

(Extrait Israël, le sujet de discorde, Reinhold Federolf, Appel de Minuit, 8/2022)

Et de l'article précédent :

« Bilan

Aujourd'hui, les événements se bousculent. Chaque jour, de nouvelles informations nous assaillent. Mais toutes ces nombreuses nouvelles alarmantes ne sont pas encore les événements de l'Apocalypse. Ce sont plutôt des signes avant-coureurs. Ce sont le grondement du tonnerre et les lueurs de la tempête apocalyptique qui se rapproche de plus en plus. Ce sont des allusions aux événements qui préparent la voie à l'Antichrist (Ap.6.2 ; 13.11ss). Si les guerres civiles, la montée des prix et l'inflation, la famine et les épidémies se multiplient aujourd'hui (cf.Ap.6), ces événements ne sont pas encore la grande tribulation, mais seulement un «avant-goût» de ce qui va bientôt arriver.

Quand l'enlèvement aura eu lieu et que nous, l'Église de Jésus, serons au ciel pour célébrer le repas de noces de l'Agneau (Ap 19.1-8), alors Satan aura les mains libres ici sur terre. À ce moment, le monde s'en ira à vau-l'eau. Les guerres civiles, la montée des prix, l'inflation, la famine, les épidémies et les bêtes sauvages se multiplieront à un rythme effréné (Ap.6).

Ces événements aideront l'Antichrist à prendre le pouvoir. En apparence, l'Antichrist résoudra les problèmes de l'humanité (Dn 11.36), mais son système sera celui de la séduction (Ap 13.11-18). Il sera si habile que certaines personnes aideront volontairement l'Antichrist à prendre démocratiquement le pouvoir (Ap 17.13). En effet, beaucoup verront dans l'Antichrist leur «sauveur». Non pas le «sauveur» de leurs péchés, mais celui qui va résoudre leurs problèmes économiques, politiques et sociaux. Ils l'accepteront, comme Jésus l'a prédit (Jean 5-43). Avec son compagnon, le dirigeant politique de l'Europe, il formera une unité satanique, dotée de la puissance de Satan (Ap 13-4), pour exciter les hommes à se révolter contre Dieu et Son Christ.

Comment cela pourra-t-il arriver ?

L'histoire récente nous le démontre. En 1933, Adolf Hitler est arrivé au pouvoir. Il a été élu démocratiquement. Les facteurs qui l'ont aidé et ont contribué à sa victoire sont les suivants : l'inflation, le chômage de masse, les troubles de la guerre, la pauvreté, la famine et les épidémies, et un ministre de la Propagande (Goebbels) qui maîtrisait tous les registres de la manipulation et de la séduction.

Tout est en place pour que cela arrive. Les événements de la fin des temps se précipitent et nous observons avec stupéfaction l'accomplissement de la Parole de Dieu.

Dans ce contexte, nous ne devons pas enfouir la tête dans le sable, mais nous réjouir de pouvoir nous attendre chaque jour à ce que Jésus-Christ enlève Son Église. Profitons donc du temps qu'il nous reste, invitons les gens à rencontrer Jésus-Christ et montrons-leur la magnificence de la réconciliation en Jésus-Christ. »

(Extrait, Samuel Rindlisbacher, Appel de Minuit, 8/2022)

Avec un tel exemple dont nous sommes les témoins, nous pouvons réagir à cet extrait de texte lu récemment :

« Lorsque je suis devenu chrétien, on m'a dit que le chapitre quatre et les suivants annonçaient des événements encore à venir. Depuis, j'ai vérifié bien des choses : il s'agit d'une prophétie à application récurrente dans l'histoire des disciples. Cette approche me libère. Les vérités qu'elle renferme sont indispensables pour quiconque suit le Christ vivant. Alors, en attendant la venue du «grand jour du Seigneur» que présidera Jésus-Christ, introduisant le règne de Dieu dans sa plénitude, l'Esprit-Saint nous aide à poser les signes concrets de ce règne dans le temps que nous vivons : viens Seigneur Jésus ! »

Il est bien regrettable qu'une telle position soient 'lâchée' publiquement sans démonstration, car parler de la compréhension de l'Apocalypse en quelques lignes est une gageure.

« ...il s'agit d'une prophétie à application récurrente dans l'histoire des disciples » ?

Récurrente : *« Qui revient, réapparaît, se reproduit »*

Il est évident que certaines prophéties ont des répliqués, mais pas nécessairement identiques et complètes, comme nous l'avons déjà relevé. Mais sans être prophétiques, des événements dans l'histoire de 'l'Église' peuvent être cycliques, comme le soleil avec des effets sur terre, sécheresses comprises.

1882 le Rhin à sec peut être traversé à pied à Kehl

Comme la région de

Strasbourg en a connu une le 11 Mars 1882¹. Mais est-il possible de démontrer que chaque vision

événementielle reçue et présentée par Jean est récurrente, nous en attendons la démonstration.

« ...en attendant la venue du «grand jour du Seigneur» que présidera Jésus-Christ, introduisant le règne de Dieu dans sa plénitude »

Sur terre ? Pour combien de temps ? Ce grand jour n'est donc pas récurrent mais unique comme l'est chaque malheur ! Preuve en est :

En Apocalypse 14/8/ et 4.4.8 nous lisons : " ... qui est, qui était, et qui vient..."

Bien évidemment il s'agit du Seigneur, tout comme en 11.14-15 où nous lisons :

" Le deuxième malheur est passé ; voici, le troisième malheur vient rapidement. Le septième ange sonna de la trompette, et des voix retentirent dans le ciel : Le royaume du monde a passé maintenant aux mains de notre Seigneur et de son Christ. Il régnera éternellement. "

Qu'est-ce à dire ?

C'est écrit, un nouvel état universel s'est produit :

" Le royaume du monde a passé maintenant aux mains de notre Seigneur et de son Christ. Il régnera éternellement ". Le contexte nous permet de dire que cela ne s'était pas encore produit, mais à partir de ce moment défini : c'est fait !

À FÊTER

Sainte Rosine

Est ignorée des hagiographes et l'on sait seulement qu'elle est honorée depuis longtemps dans l'église de Wenglingen en Allemagne.

QUELQUES 11 MARS

1794 création de l'École Polytechnique
1881 un décret allemand interdit les compagnies d'assurances françaises en Alsace-Lorraine
1882 le Rhin à sec peut être traversé à pied à Kehl
1911 la France s'aligne sur l'heure du méridien de Greenwich et abandonne le méridien de Paris
1931 naissance de Rupert Murdoch, magnat des médias australien
1950 naissance de la journaliste Laure Adler
1955 naissance de la chanteuse allemande punk Nina Hagen
1961 inauguration de la Maison de la Radio et de la Télévision à Strasbourg
1973 naissance de la femme politique Karine Berger
1978 mort du chanteur Claude François
1985 en URSS, mort de Tchernenko, secrétaire général du Parti communiste. Gorbatchev lui succède
2004 en Espagne, une dizaine de bombes explosent à bord de quatre trains, à Madrid et dans sa banlieue, faisant 191 morts et plus de 1 800 blessés
2006 décès de l'ancien président yougoslave Slobodan Milosevic
2009 la France annonce son retour dans le commandement intégré de l'Otan, 43 ans après que de Gaulle l'eut quitté avec fracas
2011 un séisme et un tsunami géants ravagent la région de Fukushima sur la côte nord-est du Japon, faisant quelque 18 500 morts et disparus et provoquant une catastrophe nucléaire
2020 l'Organisation mondiale de la santé (OMS) qualifie l'épidémie du Covid-19 de « pandémie »

¹ Calendrier des canicules successives depuis le Moyen Age...

<https://www.cercladespatiotessouverainistes.fr/2022/08/14/calendrier-des-canicules-successives-depuis-le-moyen-age/>

https://vk.com/wall433830170_44056 https://vk.com/wall622240066_5070

[https://www.reddit.com/r/LeNid/comments/vwo5t3/alorsles canicules ne sont pas daujourdhui et/](https://www.reddit.com/r/LeNid/comments/vwo5t3/alorsles_canicules_ne_sont_pas_daujourdhui_et/)

« ... à poser les signes concrets de ce règne dans le temps que nous vivons »

Quels signes pouvons-nous, humains, poser concernant ce règne que nous aimerions voir défini.

Bien dommage de proposer aux lecteurs des textes manquant de consistance, de définition, de démonstration, qui n'apportent rien de concret à examiner afin de développer une réflexion personnelle. Cela s'appelle 'rester sur sa faim'.

Contestation des 2 Témoins comme personnes physiques

Remarques préliminaires :

Nous venons déjà d'aborder le sujet, poursuivons en relevant tout d'abord qu'ils sont intégrés dans le cadre des trompettes présentées par Jean. Les sonneries des trompettes, ou plus précisément des chofars, ont une grande importance dans l'histoire d'Israël et leurs pratiques culturelles au désert et en terre promise. Elles ont du sens, celles entendues par Jean aussi.

Puisque Élohîm donne des informations, il est évidemment logique qu'elles doivent devenir compréhensibles, évidentes, pour les temps auxquels elles correspondent. Que les secrets deviennent des révélations révélées et comprises disons prioritairement par, répétons-nous :



" 14 Vous êtes mes amis, si vous faites ce que je vous commande. 15 Je ne vous appelle plus serviteurs, parce que le serviteur ne sait pas ce que fait son maître ; mais je vous ai appelés amis, parce que je vous ai fait connaître tout ce que j'ai appris de mon Père. "

Comprenez qui peut et reçoit ! (Jean 15.15)

Beaucoup vivront ces temps annoncés d'avance, malheureusement en souffrance pour une multitude, mais qui y a pris garde ?

" 20 Tu as vu beaucoup de choses, mais tu n'y as point pris garde ; on a ouvert les oreilles, mais on n'a point entendu.

25 Aussi a-t-il versé sur Israël l'ardeur de sa colère et la violence de la guerre ; la guerre l'a embrasé de toutes parts, et il n'a point compris ; elle l'a consumé, et il n'y a point pris garde. "
(Esaïe 42)

" Dieu parle cependant, tantôt d'une manière, tantôt d'une autre, et l'on n'y prend point garde. "
(Job 33.14)

Fondamentalement, il n'est pas utile de désigner nommément ces deux témoins par une identification à des personnes physiques du passé biblique, car savoir qui elles seront n'est pas primordial, c'est leur présence, leurs paroles et actions qui importeront au temps de leur présence. Ce qui est annoncé de leurs fonctions ne permet pas de considérer des personnages symboliques comme certains le supposent ou l'imposent, l'Ancien et le Nouveau Testament (qui sont des noms impropres à leur réalité car il s'agit plus justement d'Alliances) ou des disciples d'origine juive et des nations pendant une longue période. Deux millénaires nous séparent de la venue du Messie-Sauveur sur la terre.

Avec les textes des révélations y a-t-il des dilemmes à vouloir tout spiritualiser ou symboliser, ou rien ? Certainement ! Car s'il est vrai que les symboles existent, ils possèdent des significations qui peuvent être spirituelles, mais/et aussi réelles, pratiques, matérielles, terrestres, humaines, qui déplaisent.

Le sujet des '2 Témoins de l'Apocalypse' est représentatif de la complexité d'interprétations comme au regard de certains textes qui ont suscité de nombreuses interprétations complémentaires et contradictoires. Divers sujets du 'livre des révélations de Jean' sont-ils ponctuels pour une période et un lieu défini ou le contraire ? Nous abordons ce sujet et d'autres concernant ces 2 Témoins en présentant nos propres arguments, en laissant à chaque lecteur, bien évidemment, sa liberté d'interprétation tout en l'invitant à considérer ce qui peut le concerner, nous concerner en notre lieu, et surtout en notre temps, mondialisation et technologie obligeant.

Avant de poursuivre, osons une approche avec 1Rois 18 puisque par ailleurs nous sommes invités à trouver, pour nous répéter, des corrélations entre les dits Anciens et Nouveau Testaments, tout en précisant que nous ne proposons pas Élie comme étant l'un des témoins, mais en croyant que si les 2 Témoins se tiendront à Jérusalem comme base, d'autres pourront être en service de par la terre entière :

" 1 Bien des jours s'écoulèrent, et la parole de l'Eternel fut ainsi adressée à Elie, dans la troisième année : Va, présente-toi devant Achab, et je ferai tomber de la pluie sur la face du sol. 2 Et Elie alla, pour se présenter devant Achab. La famine était grande à Samarie. 3 Et Achab fit appeler Abdias, chef de sa maison. -Or Abdias craignait beaucoup l'Eternel ; 4 et lorsque Jézabel extermina les prophètes de l'Eternel, Abdias prit cent prophètes qu'il cacha cinquante par cinquante dans une caverne, et il les avait nourris de pain et d'eau. - 5 Achab dit à Abdias : Va par le pays vers toutes les sources d'eau et vers tous les torrents ; peut-être se trouvera-t-il de l'herbe, et nous conserverons la vie aux chevaux et aux mulets, et nous n'aurons pas besoin d'abattre du bétail. 6 Ils se partagèrent le pays pour le parcourir ; Achab alla seul par un chemin, et Abdias alla seul par un autre chemin.

7 Comme Abdias était en route, voici, Elie le rencontra. Abdias, l'ayant reconnu, tomba sur son visage, et dit : Est-ce toi, mon seigneur Elie ? 8 Il lui répondit : C'est moi ; va, dis à ton maître : Voici Elie ! 9 Et Abdias dit : Quel péché ai-je commis, pour que tu livres ton serviteur entre les mains d'Achab, qui me fera mourir ? 10 L'Eternel est vivant ! il n'est ni nation ni royaume où mon maître n'ait envoyé pour te chercher ; et quand on disait que tu n'y étais pas, il faisait jurer le royaume et la nation que l'on ne t'avait pas trouvé. 11 Et maintenant tu dis : Va, dis à ton maître : Voici Elie ! 12 Puis, lorsque je t'aurai quitté l'esprit de l'Eternel te transportera je ne sais où ; et j'irai informer Achab, qui ne te trouvera pas, et qui me tuera. Cependant ton serviteur craint l'Eternel dès sa jeunesse. 13 N'a-t-on pas dit à mon seigneur ce que j'ai fait quand Jézabel tua les prophètes de l'Eternel ? J'ai caché cent prophètes de l'Eternel, cinquante par cinquante dans une caverne, et je les ai nourris de pain et d'eau. 14 Et maintenant tu dis : Va, dis à ton maître : Voici Elie ! Il me tuera. 15 Mais Elie dit : L'Eternel des armées, dont je suis le serviteur, est vivant ! Aujourd'hui je me présenterai devant Achab.



16 Abdias, étant allé à la rencontre d'Achab, l'informa de la chose. Et Achab se rendit au-devant d'Elie. 17 A peine Achab aperçut-il

*Elie qu'il lui dit : **Est-ce toi, qui jettes le trouble en Israël ?** 18 Elie répondit : Je ne trouble point Israël ; c'est toi, au contraire, et la maison de ton père, puisque vous avez abandonné les commandements de l'Eternel et que tu es allé après les Baals. 19 Fais maintenant rassembler tout Israël auprès de moi, à la montagne du Carmel, et aussi les quatre cent cinquante prophètes de Baal et les quatre cents prophètes d'Astarté qui mangent à la table de Jézabel. 20 Achab envoya des messagers vers tous les enfants d'Israël, et il rassembla les prophètes à la montagne du Carmel. 21 Alors Elie s'approcha de tout le peuple, et dit : **Jusqu'à quand clocherez-vous des deux côtés ?** Si l'Eternel est Dieu, allez après lui ; si c'est Baal, allez après lui ! Le peuple ne lui répondit rien..."*

Lisons le commentaire de Anne-Catherine Piguet dans 'Le Guide 3/2022' :

« **FIDÈLES ET PERSÉCUTÉS**

Les corbeaux et la veuve avaient nourri Élie (chapitre 17). Abdias a fait de même avec les cent prophètes de l'Éternel (4). Dieu est fidèle et prend soin de ses enfants persécutés !

Inflexible et endurci

Malgré trois ans sans pluie, Achab reste inflexible devant Dieu. Il s'agite et cherche Élie partout (10). En vain. Il s'évertue à trouver de l'eau, pour ne pas perdre sa cavalerie et ses troupeaux (5), alors que le problème n'est pas la sécheresse de la terre, mais l'endurcissement de son cœur !

Un croyant souterrain

Abdias pouvait paraître hypocrite : pourquoi est-il resté attaché à un si mauvais roi ? À son poste élevé de chef du palais, comment peut-il obéir au roi sans compromettre sa foi ? Les hauts fonctionnaires ne sont-ils pas tous corrompus par les jeux de pouvoir ?

Au risque de sa vie, Abdias a contrevenu aux ordres de Jézabel, car il « craignait beaucoup l'Éternel » (3). Par la foi, il a trouvé la force de résister au mal. Mais lorsque les ordres ne s'opposent pas à sa foi, il reste soumis au roi (6). Un beau témoignage !

Un croyant d'opposition

À la cour, Abdias a dû cacher sa foi pour rester en vie. À l'inverse, Élie et les prophètes de l'Éternel ont affronté le roi par la foi... mais ils ont dû se cacher pour échapper à sa colère meurtrière ! Dans sa bonté, Dieu a permis que ces deux croyants persécutés se retrouvent et se soutiennent dans leur tâche difficile ! »

Tout en étant en désaccord avec la proposition qu'il ne s'agit pas d'humains, nous pouvons avoir une approche commune, car les 2 Témoins peuvent être des hommes représentatifs, porteurs de symboles significatifs en considérant les visions de Zacharie et Jean comme relatives, mais aussi complémentaires.

Précisons tout d'abord que nous ignorons les identités des Témoins, ce qui est sujet à des spéculations, des suppositions et des hypothèses. Toutefois, ils peuvent être représentatifs de la Torah et de l'Évangile réunis en 'Parole de יהוה/YHWH, contenant grâce et jugements.

Ils peuvent être porteurs de la 'culture' de la Torah et de l'Évangile qui ne se contredisent pas, en portant une parole commune, unique, en s'adressant au monde qui sous deux appellations a un maître terrestre commun bien qu'invisible :

" Le dragon s'irrita contre la femme, et s'en alla faire la guerre aux restes de sa postérité, qui gardent les commandements de Dieu, et qui ont le témoignage de Jésus-Christ. " (Ap.12.17)

Nous connaissons son nom en hébreu et en grec :

" Elles avaient sur elles comme roi l'ange de l'abîme, nommé en hébreu Abaddon, et en grec Apollyon " (Ap.9.11).

Ce n'est donc pas que de la mythologie, le monde des ténèbres existe, et il y a affrontement.

D'Ap.12.17 relevons :

- 'gardent les commandements', la Torah
- 'ont le témoignage de Jésus-Christ' l'Évangile.

En conséquence, les 2 'Chandeliers Témoins' sont réunis en un, une unité, éhad, face à l'opposition mondiale ; politique, économique, religieuse, culturelle, etc...

Entendant intérieurement déjà des objections, nous précisons d'avance que le mot 'éhad' (érad) qui n'est ni un chiffre, ni un nombre, mériterait une large et précise définition.



Poursuivons en proposant une étude, quitte parfois à nous répéter, surtout en raison de diverses sources, sous forme de citations représentatives parmi d'autres.

Les citations d'écrits et de paroles sont en bleu et nos remarques en noir.

Abordons donc le sujet :



Les 2 Témoins des Révélation de Jean nous concernent car nous sommes des précurseurs alors que leur contexte d'action se précise

Les 42 mois sont l'équivalent des 1260 jours (11.3 et 12.6), et de l'expression « un temps, des temps, et la moitié d'un temps » (12.14). Cette durée représente le temps de l'Eglise, depuis la mort de l'Agneau immolé, jusqu'au retour de Christ. Nous retrouverons cette durée et sa signification plus loin, où nous constaterons que cette correspondance se vérifie.

*Pourquoi le temps de l'Eglise est-il symbolisé ainsi ? Une remarque est que cette durée de « un temps, 2 temps et la moitié d'un temps », soit 3 ans et demie, constitue donc la moitié d'une semaine d'années. Et **une suggestion serait que si** toute la durée de l'histoire de l'humanité était représentée comme une semaine, on aurait une moitié avant la venue de Christ, et une moitié après. Ainsi, cette durée de « un temps, 2 temps et la moitié d'un temps », **symboliserait** le temps de l'Eglise, comme étant la seconde partie de l'histoire humaine. L'auteur de l'épître aux Hébreux assimile symboliquement la durée du monde créé à une semaine (Hé 4.4).*

" Car il a parlé quelque part ainsi du septième jour : Et Dieu se reposa de toutes ses œuvres le septième jour. "

Le septième jour est donc particulier, différent des précédents, c'est important à remarquer et noter. Mais comment justifier tout en livrant un texte au conditionnel, l'utilisation de ce verset pour définir ce jour shabbatique à l'équivalent d'une semaine d'existence de l'humanité, elle-même à partager en deux ?

Et encore :

" Car mille ans sont, à tes yeux comme le jour d'hier, quand il n'est plus, et comme une veille de la nuit. " (Ps.90.4)

" Mais il est une chose, bien-aimés, que vous ne devez pas ignorer, c'est que, devant le Seigneur, un jour est comme mille ans, et mille ans sont comme un jour. " (2Pi.3.8)

En considérant cette déclaration biblique, comment expliquer que 3½ ans peuvent être en corrélation avec 2000 ans, ce qui est actuellement le temps de 'l'Église' qui de toute évidence touche à sa fin, ne laissant pas envisager encore 1000 ans de vie supplémentaire, et encore moins quinze siècles. L'état actuel de ce monde tout comme l'état de ce qu'on appelle 'église' ne permet pas de le présager, même si Dieu accomplissait quelque chose qui fasse repartir cette humanité actuelle pour 1 ou 2 siècles comme cité en introduction, le compte n'y serait pas.

Nous savons qu'il y a environ 2000 ans d'Adam à Abram, 2000 d'Abraham à Iéshoua, et 2000 ans depuis. Avec un millénaire (millénium) à venir, cela fera 7000 ans.

Précisons que le chiffre 7 est faussement dit parfait, mais c'est le signe de la plénitude, de l'accompli. À considérer !

Partager le temps dans le sens énoncé, bibliquement parlant, de l'existence humaine sur cette terre en 2 périodes, avant et après Iéshoua n'apparaît pas probant et pertinent. Ni par rapport aux 7 jours (périodes) de la Genèse, les animaux et l'humain n'apparaissant qu'au 6^{ième}.

11.3 « Je donnerai à mes 2 témoins le pouvoir de prophétiser, revêtus de sacs, pendant 1260 jours. »

Dans la vision précédente, Jean avait reçu l'appel de prophétiser, c'est-à-dire de proclamer l'évangile.

Nous verrons que ces 2 témoins sont les évangélistes du petit livre, la Bonne Nouvelle.

Ils sont « revêtus de sacs », c'est-à-dire dans un esprit de repentance et d'humilité. Dans la culture antique, l'expression indiquait une attitude de deuil ou de repentance (Cf. 2 R 19.1).

Ces « 1260 jours » sont l'équivalent des 42 mois du verset précédent, et ils indiquent la période entière de l'histoire de l'Eglise (Cf. De 19.15).

" 15 Un seul témoin ne se lèvera pas contre un homme, pour une iniquité ou un péché quelconque, quelque péché qu'il ait commis : sur la déposition de deux témoins ou sur la déposition de trois témoins, la chose sera établie. "

Quelle est la correspondance et l'application concernant Dt.19.15 et les 2 Témoins ?

Ils ne sont pas venus témoigner devant des tribunaux de faits auxquels ils ont assistés, mais sont établis comme porte-parole d'Élohîm créateur (Dieu) envers Israël et l'humanité.

Le texte nous dit clairement que le 'petit livre' était destiné à Jean, l'auteur du livre des révélations, en cela même il est prophète. C'est lui qui l'a 'dévoré' et en a subi les effets. Pourquoi attribuer cela aux 2 Témoins puisque Jean lui-même est ici prophète, et nous parle encore aujourd'hui en cette qualité.

C'est aussi Jean qui est chargé de mesurer le temple, les Témoins apparaissent ensuite.

Et qu'est-ce qui permet de déduire que le ministère des 2 Témoins prophètes était d'annoncer l'Évangile qui est premièrement celui des évangélistes, ministère qui ne leur est pas précisément attribué.

Les thèmes des messages, il est évident que nous pouvons utiliser le pluriel, n'étaient de toute évidence pas (ou éventuellement uniquement) l'annonce de l'Évangile du 'Salut', de paix, vu les réactions qu'ils devront produire, raisons pour lesquelles ils reçoivent des pouvoirs de défense.

Tenons compte que le partage de la Bible en chapitres et versets n'est pas d'origine.

Parlons ‘petit livre’ et posons directement une question :

Qu’est-ce qui permet d’identifier en affirmant que dans ce texte le ‘petit livre’ est l’Évangile ?
Lisons le texte en Ap.10 :

*" 8 Et la voix, que j'avais entendue du ciel, me parla de nouveau, et dit : Va, prends le petit livre ouvert dans la main de l'ange qui se tient debout sur la mer et sur la terre. 9 Et j'allai vers l'ange, en lui disant de me donner le petit livre. Et il me dit : Prends-le, et avale-le ; il sera amer à tes entrailles, mais dans ta bouche il sera doux comme du miel. 10 Je pris le petit livre de la main de l'ange, et je l'avalai ; il fut dans ma bouche doux comme du miel, mais quand je l'eus avalé, mes entrailles furent remplies d'amertume. 11 Puis on me dit : Il faut que tu **prophétises** de nouveau sur beaucoup de peuples, de nations, de langues, et de rois. "*

Prophétiser n’est pas spécifiquement évangéliser. Disons même que le prophète n’a pas la parole aussi libre que l’évangéliste pour transmettre leurs messages.

L'apôtre ne doit pas seulement comprendre et assimiler le message de l'évangile, mais encore en expérimenter la douceur et la souffrance, la croix, qui est toujours le lot de ceux qui l'annoncent avec fidélité. Jean n'est-il pas exilé sur l'île de Patmos ? N'écrit-il pas à des chrétiens persécutés à cause de la Parole de Dieu et du témoignage de Jésus ? (Cf.1.9).

" Que ta parole est douce à mon palais ! Plus douce que le miel à ma bouche. " (Ps.119.103)

Citer ce verset est une déduction insuffisante pour justifier qu’il s’agit de l’Évangile qui serait écrit sur le petit livre. Il est possible de dire que c’est la Parole d’Élohîm qui y est écrite, mais laquelle ? Pourquoi ne serait-ce pas celle que Daniel a scellée ? Le proposer, bien que sans l’affirmer, est plus légitime dans le cadre des Révélations de Jean que d’imposer l’Évangile.

Oppositions, souffrances, persécutions ne sont pas le partage des seuls évangélistes, mais peut l’être de tous les disciples. L’argument personnalisé manque de fondement.

Concernant Daniel 12.4 *" Et toi, Daniel, cache ces paroles et scelle ce livre jusqu'au temps de la fin. Plusieurs le parcourront et la connaissance augmentera "*, il apportera une connaissance biblique accrue pour plusieurs, des ‘amis’ d’Élohîm pour un temps lointain dont nous sommes bien plus proches que Daniel. Il est évident que la connaissance a bien augmentée, sans présumer de quelle connaissance concerne le livre de Daniel, elle peut être diverse.

Bien que cela puisse être une douce bénédiction, nous ne pouvons pas généraliser pour dire que recevoir une mission d’Élohîm soit toujours doux comme du miel¹, mais son accomplissement ne manque généralement pas de souffrance, surtout pour les prophètes qui ne sont pas des évangélistes. Ne confondons pas les ministères. Nous en connaissons dans la Bible qui ont beaucoup souffert et n’ont pas terminé leur vie dans leurs lits.

Certains commentateurs proposent en référence et parallèle Ézéchiél 2-3 en raison de certaines similitudes, mais qu’y lisons-nous puisque cela nous est dit ?

*" 2. 9 Je regardai, et voici, une main était étendue vers moi, et elle tenait un livre en rouleau. 10 Il le déploya devant moi, et il était écrit en dedans et en dehors ; **des lamentations, des plaintes et des gémissements** y étaient écrits.*

3.1 Il me dit : Fils de l'homme, mange ce que tu trouves, mange ce rouleau, et va, parle à la maison d'Israël !

2 J'ouvris la bouche, et il me fit manger ce rouleau.

3 Il me dit : Fils de l'homme, nourris ton ventre et remplis tes entrailles de ce rouleau que je te donne ! Je le mangeai, et il fut dans ma bouche doux comme du miel.



¹ Par exemple : *" Et l'Esprit m'enleva et m'emporta ; je m'en allais irrité et furieux, et la main de l'Éternel agissait sur moi avec puissance. " (Ez.3.14)*

4 Il me dit : Fils de l'homme, va vers la maison d'Israël, et dis-leur mes paroles ! 5 Car ce n'est point vers un peuple ayant un langage obscur, une langue inintelligible, que tu es envoyé ; c'est à la maison d'Israël. 6 Ce n'est point vers de nombreux peuples ayant un langage obscur, une langue inintelligible, dont tu ne comprends pas les discours. Si je t'envoyais vers eux, ils t'écouterait. 7 Mais la maison d'Israël ne voudra pas t'écouter, parce qu'elle ne veut pas m'écouter ; car toute la maison d'Israël a le front dur et le cœur endurci. 8 Voici, j'endurcirai ta face, pour que tu l'opposes à leur face ; j'endurcirai ton front, pour que tu l'opposes à leur front. 9 Je rendrai ton front comme un diamant, plus dur que le roc. Ne les crains pas, quoiqu'ils soient une famille de rebelles. 10 Il me dit : Fils de l'homme, reçois dans ton cœur et écoute de tes oreilles toutes les paroles que je te dirai ! 11 Va vers les captifs, vers les enfants de ton peuple ; tu leur parleras, et, qu'ils écoutent ou qu'ils n'écoutent pas, tu leur diras : Ainsi parle le Seigneur, l'Eternel... "

Ne construisons pas des interprétations, et encore moins des doctrines sur du sable, fut-il symbolisé et spiritualisé. Ne lisons pas dans les Écritures ce qui n'y est pas écrit. Ézéchiel a aussi eu la douceur du miel dans la bouche alors que son message n'était pas comparable à l'Évangile.

Et dire que, tout en prétendant à tort que ce 'petit livre' est l'Évangile on peut caricaturer les 'millénaristes' avec cette formulation : « ...ils connaissent le film et son déroulement ».

Et si c'était vrai qu'ils en connaissent plus avec moins de conditionnel ?

Comment appeler ceux qui déclarent une telle affirmation, savoir ce qui est écrit que la Bible déclare scellé en dénigrant l'autre 'école', tout en présentant des affirmations contestables ?

Poursuivons :

Rappelons-nous aussi comment Iéshoua a été reçu par son peuple qui, comme de nombreux Rabbins aujourd'hui, n'attendaient pas un Messie qui vient régler la question du péché, de la rébellion humaine, et qui nous semble-t-il, sont prêts à accueillir l'anté/antichrist qui aura une belle apparence, mais séductrice pendant un temps, comme nous pouvons déjà actuellement en constater des réalités mondiales parmi les peuples. Cet 'impie' à la belle apparence sera tout d'abord reçu comme Messie dans une nation corrompue, y compris sa capitale qui n'est pas Tel Aviv mais Jérusalem, pour qui l'ignore !

...Israël a suivi cette route, et on sait pourquoi, parce qu'on est soumis aux autres, à l'état profond, c'est évident, on l'a vu pour les vaccins et on l'a vu pour tout le reste. Israël laboratoire du monde pour les vaccins. Il était dans le projet de Dieu lumière des nations, on devient des cobayes alors que les lois de Nuremberg interdisaient les expériences médicales. L'obscurité des nations ! On n'est pas lumière des nations, mais l'obscurité des nations. »

Ce sont des Juifs qui le disent, et le reste du monde lui vaut égalité !

Vidéo conseillée, bien que nous n'ayons pas la même conception du Messie :

(https://ravdynovisz.tv/aiovg_videos/cours-avec-mr-drai-et-ababou-suite-le-mal-dans-notre-monde-31-juillet-2022/)

Osons approfondir le sujet déjà très actuel de la séduction avec cet extrait d'enseignement :

« ...Si la domination était quelque chose de facile à détecter, elle ne serait pas la domination. Dénoncer la violence du pouvoir, dénoncer l'autorité de l'état, c'est une chose, mais s'en tenir à cela, ce n'est pas voir que pour l'essentiel, le véritable organe de la domination est en nous. Comme dirait La Boétie, les tyrans ne sont grands que parce que nous sommes à genoux, et nous sommes à genoux parce que nous consentons à l'être. Nous sommes dominés parce que nous consentons à obéir. Ce n'est pas seulement la peur qui nous pousse à obéir, c'est aussi notre conditionnement.



Peur et conditionnement ! Ce n'est pas seulement la peur qui nous pousse à obéir, c'est aussi notre conditionnement. (bis)

Car quand nous sommes conditionnés à obéir, nous n'avons pas l'impression d'obéir, nous avons l'impression de choisir, et le langage est l'un des premiers outils de notre conditionnement parce que les mots pénètrent jusque dans les pores de notre conscience pour nous faire consentir à ce que d'autres mots ne seraient pas parvenus à nous faire accepter. Trouvez les bons mots, et vous n'aurez plus besoin d'obliger. Trouvez les bons mots qui fonctionnent, les mots qui visent juste, et vous voilà maître de la conscience d'autrui. »

ORWELL - La novlangue

<https://www.youtube.com/watch?v=bxuWO71hrkE>

Devant qui nous agenouillons-nous ?

Écouter aussi bien utilement BERNAYS - Comment manipuler l'opinion :

<https://www.youtube.com/watch?v=UvkhFpb7M7Y>

Actualisation possible et conseillée.

Et Jacques Colant :

Réponses à vos questions 13 -La culpabilité doctrinale- - YouTube

https://www.youtube.com/watch?reload=9&v=ZvzP5ph4xtY&list=PLzBQW3Ke-S7QzvGxCuYKovErmJDBj_SHj&index=15

et

Evreux du 18 au 23 juillet 2021 - Tu ne tenteras point le Seigneur ton Dieu - 02 FIN - YouTube

<https://www.youtube.com/watch?v=wJRCYRHbbw4>



Rappelons si besoin est, que 'prophétiser' signifie 'parler de la part', être 'porte-parole' d'Elohim, et que les messages peuvent être très variés.

Les gens avisés pourraient, devraient comprendre qu'ils sont trop souvent des soumis, même comme paroissiens religieux.

11.4 « Ce sont les 2 oliviers et les 2 chandeliers qui se tiennent devant le Seigneur de la terre. »

Cette indication révèle l'identité de ces 2 témoins.

En effet, un texte de Paul met clairement en scène les 2 oliviers : « Si toi, tu as été coupé de l'olivier sauvage selon sa nature, et greffé contrairement à ta nature sur l'olivier franc, à plus forte raison eux seront-ils greffés selon leur nature sur leur propre olivier. » (Ro 11.24).

Les 2 oliviers qu'évoque Paul sont l'olivier franc, et l'olivier sauvage. L'olivier franc représente Israël, et l'olivier sauvage les branches des païens, greffées sur l'olivier franc. Ainsi, explique Paul, l'Eglise de Christ est composée des chrétiens d'origine juive, et des chrétiens d'origine païenne. Ok concernant Ro.11.24.

Question : Israël, n'est-il pas un peuple formé d'humains, et les Goïm (les « non Juifs ») aussi, donc, pourquoi les témoins ne seraient-ils pas des humains représentés symboliquement par des oliviers ?

Mais aucune évidence ne paraît nous permettre d'établir une relation avec cet écrit de Paul concernant l'unité de la qéhyillah formée de Juifs et non Juifs, avec les 2 Témoins présentés par Jean en Ap.11. Sinon, elle doit être démontrée, ce qui n'est pas le cas ici.

L'olivier, comme la vigne, le figuier et l'amandier sont des symboles d'Israël, rien d'indique précisément que Paul pensait à la vision de Zacharie en prenant l'image de l'olivier, qui était le plus logique pour sa démonstration.



Les deux ensemble, Juifs et Grecs, sont l'Eglise. Dans laquelle il n'y a plus ni Juif ni Grec, puisque Dieu a aboli la distinction entre eux, en ce qui concerne le salut.

Les 2 témoins forment donc, ensemble, l'Eglise. Elle apporte au monde le témoignage de Jésus-Christ et annonce l'évangile.

Cette seconde indication : « ... ce sont les 2 chandeliers ... », confirme clairement l'identité des 2 témoins, puisque dans ce livre de l'Apocalypse, les chandeliers symbolisent les églises, comme il apparaît en Ap.1.20 :

« Les 7 chandeliers sont les 7 églises. » formées d'humains ; pas d'humains, pas d'église !

Cette interprétation est une déduction personnelle, pas une démonstration de pouvoir transformer des prophètes en évangélistes. Même s'ils peuvent avoir des points communs, les ministères doivent être distingués. Surtout en citant « *il n'y a plus ni Juif ni Grec* » qu'est-ce qui permet cette déduction d'identification de ce qui est (devrait être) une unité en 2 Témoins, un 'eḥad' ? Le doute, et doute il peut y avoir, concernant une unité réelle des 'Chrétiens' minimise sérieusement le symbole.

Et depuis quand :

« ... les 2 oliviers et les 2 chandeliers se tiennent-ils devant le Seigneur de la terre. » ?

Cette question n'est pas sans intérêt par rapport aux païens unis aux Juifs, ce qui ne pouvait pas être le cas du temps de Zacharie, dont il est intéressant de lire le texte, c'est le chapitre 4 en précisant qu'il ne s'agit pas d'un rêve mais d'une vision éveillée présentée par un ange :

" 1 L'ange qui parlait avec moi revint, et il me réveilla comme un homme que l'on réveille de son sommeil. 2 Il me dit : Que vois-tu ? Je répondis : Je regarde, et voici, il y a un chandelier tout d'or, surmonté d'un vase et portant sept lampes, avec sept conduits pour les lampes qui sont au sommet du chandelier ; 3 et il y a près de lui deux oliviers, l'un à la droite du vase, et l'autre à sa gauche. 4 Et reprenant la parole, je dis à l'ange qui parlait avec moi : Que signifient ces choses, mon seigneur ? 5 L'ange qui parlait avec moi me répondit : Ne sais-tu pas ce que signifient ces choses ? Je dis : Non, mon seigneur.

6 Alors il reprit et me dit : C'est ici la parole que יהוה/YHWH (l'Eternel) adresse à Zorobabel : Ce n'est ni par la puissance ni par la force, mais c'est par mon esprit, dit יהוה/YHWH des armées. 7 Qui es-tu, grande montagne, devant Zorobabel ? Tu seras aplanie. Il posera la pierre principale au milieu des acclamations : Grâce, grâce pour elle !

8 La parole de l'Eternel me fut adressée, en ces mots : 9 Les mains de Zorobabel ont fondé cette maison, et ses mains l'achèveront ; et tu sauras que יהוה/YHWH des armées m'a envoyé vers vous. 10 Car ceux qui méprisaient le jour des faibles commencements se réjouiront en voyant le niveau dans la main de Zorobabel. Ces sept sont les yeux de l'Eternel, qui parcourent toute la terre.

11 Je pris la parole et je lui dis : *Que signifient ces deux oliviers, à la droite du chandelier et à sa gauche ?* 12 Je pris une seconde fois la parole, et je lui dis : *Que signifient les deux rameaux d'olivier, qui sont près des deux conduits d'or d'où découle l'or ?* 13 Il me répondit : *Ne sais-tu pas ce qu'ils signifient ?* Je dis : *Non, mon seigneur.* 14 Et il dit : *Ce sont les deux oints qui se tiennent devant le Seigneur de toute la terre.* "

Remarquons :

La relation entre le texte de Zacharie et celui décrit par l'ange à Jean n'est que relative ? Zacharie ne parle que **d'un chandelier**, alors que celui qui parle à Jean, après lui avoir fait, en vision, effectuer des mesures concernant le temple et son parvis, présente comme en changeant de sujet : " *Je donnerai à mes deux Témoins le pouvoir de prophétiser, revêtus de sacs, pendant mille deux cent soixante jours. Ce sont les deux oliviers et les **deux chandeliers** qui se tiennent devant le Seigneur de la terre.* "

Comment comprendre " *qui se tiennent devant le Seigneur de la terre* " ? Que font-ils ? Qui peut répondre ? C'est en tout cas une invitation permanente pour chaque disciple.

Zacharie nous présente les oliviers se tenant au niveau du vase du chandelier (v3), puis nous parle de Zorobabel qui a œuvré à la reconstruction du Temple de Jérusalem au retour de la déportation de la partie du peuple judéen rentré de Babylone, d'autres y sont restés. Sa vision concerne le temple en reconstruction.

Cette vision concerne spécialement Zorobabel un serviteur honoré de יהוה/YHWH, pas un adversaire corrompu, il n'est nullement représentatif du monde tel que nous le connaissons et qui ne le sera pas moins le temps venu face aux 2 Témoins qui seront sujets à le tourmenter et seront considérés comme perturbateurs et parasites, pour ne pas dire plus. Paul a bien été traité de peste : " *Nous avons trouvé cet homme, qui est une peste, qui excite des divisions parmi tous les Juifs du monde, qui est chef de la secte des Nazaréens* " (Ac.24.5). 'est un danger public' (Semeur) ; 'fort dangereux' (Martin).



S'il a été dit à Zorobabel « *Ce n'est ni par la puissance ni par la force, mais c'est par mon esprit, dit l'Eternel des armées* », au contraire les 2 Témoins manifesteront 'force et violence'.

Il est surprenant de lire au verset 12 de Za. 4 :

" *...qui sont près des deux conduits d'or d'où découle l'or* " et qu'il n'est pas question d'huile qui est source de lumière et parle aussi d'onction. Lumière et onction, les 2 Témoins en auront grandement besoin et les manifesteront avec autorité et puissance le temps de leur service au déplaisir des politiques, des religieux et en grande partie du peuple.

Josué du chapitre 5 et Zorobabel communiquent la bénédiction de Dieu au peuple et à l'état, et représentent l'aspect sacerdotal et royal du Messie. Les deux « oints » de Zacharie remplacent ainsi les ministres du sanctuaire comme signe du futur ministère du Sauveur.

Nous pouvons comprendre que les 2 Témoins des Révélations, nous pourrions dire aussi du dévoilement, auront un ministère opposé aux évangélistes, celui de dénoncer le péché et la corruption sous toutes ses formes, aussi d'annoncer des jugements à venir, ou/et expliqueront les raisons de ceux qui se produiront au présent, qu'ils pourront aussi susciter, ce qui n'exclut pas un appel à la repentance auquel certains répondront.

Nous pouvons dire que si l'olivier est le symbole de la paix ; son fruit l'emblème de la prospérité, de la bénédiction divine, de la beauté et de la force (Ps.52.10 ; Jé.11.16 ; Os.14.7), cela n'apparaît donc pas être le ministère des 2 Témoins, ce qui est confirmé par les versets suivants leur élévation :

" 13 A cette heure-là, il y eut un grand tremblement de terre, et la dixième partie de la ville tomba ; sept mille hommes furent tués dans ce tremblement de terre, et les autres furent effrayés et donnèrent gloire au Dieu du ciel. 14 Le second malheur est passé. Voici, le troisième malheur vient bientôt. 15 Le septième ange sonna de la trompette. "

Et ensuite se produit dans le ciel un événement extraordinaire déjà cité :
*" Et il y eut dans le ciel de fortes voix qui disaient : Le royaume du monde est remis à notre Seigneur **et** à son Christ ; et **il** régnera aux siècles des siècles. "*

À partir de cet événement Iashoua règne dans les ciels¹ et sur la terre. La vie sur terre ne correspondra plus à ce que nous connaissons, selon notre compréhension, après les événements de la 7^{ième} trompette que personne dans les ciels et sur terre ne pourra contrecarrer.

N'ignorons pas ce qui est dit précédemment en 9.12, avant l'apparition des 2 Témoins :

" Le premier malheur est passé. Voici il vient encore deux malheurs après cela. "

Et ensuite :

" Le second malheur est passé. Voici, le troisième malheur vient bientôt. " (v.14)

Le ministère des 2 Témoins est bien à considérer dans un cadre de jugements terrestres, de malheurs. Même avec des similitudes, il ne s'agit pas de récurrence, chaque malheur a son temps.

Encore auparavant nous trouvons un texte mystérieux déjà lu du ch.10 :

" 1 Je vis un autre ange puissant, qui descendait du ciel, enveloppé d'une nuée ; au-dessus de sa tête était l'arc-en-ciel, et son visage était comme le soleil, et ses pieds comme des colonnes de feu. 2 Il tenait dans sa main un petit livre ouvert. Il posa son pied droit sur la mer, et son pied gauche sur la terre ; 3 et il cria d'une voix forte, comme rugit un lion. Quand il cria, les sept tonnerres firent entendre leurs voix. 4 Et quand les sept tonnerres eurent fait entendre leurs voix, j'allais écrire ; et j'entendis du ciel une voix qui disait : Scelle ce qu'ont dit les sept tonnerres, et ne l'écris pas. "

Qu'a-t-il scellé Jean sans l'écrire, ce qui ajoute au mystère, était-ce des pages blanches, les paroles entendues, qui sont ou non, les écrits du petit livre vu dans la main de l'ange ? Voilà de quoi spiritualiser et symboliser, et pourtant ne pas avoir de réponse.

Ce que Jean a scellé qui nous reste encore un secret ne doit-il pas être descellé en un temps approprié ? Que de questions encore sans réponse pour nous autant que tous nos prédécesseurs !

En synthèse, caractéristiques et mission de ces 2 hommes

Ces Témoins symbolisés par deux oliviers et deux chandeliers se tiennent devant le Seigneur de la terre et Maître de l'univers. Ils l'entendent, parlent et agissent en son NOM face à un peuple formé de beaucoup d'adversaires, d'ennemis. Ils sont autres que des ambassadeurs. Ils sont protégés le temps de leur service contre leurs ennemis et ils ont le pouvoir de fermer le ciel et de frapper la terre de plaies diverses, (3-6) à volonté, pas aveuglément, mais avec raisons, ce qui ne s'est jamais réalisé par l'Église. Et pour un écho avec 'l'A.T.', citons simplement Élie et Élisée.

Ils sont des fils qui se tiennent debout et illuminent devant le Seigneur de toute la terre en portant sa parole sans crainte et sans retenue, sans crainte, mais pas sans oppositions.

Comme oliviers, ils seront remplis du 'Souffle Saint' (dont l'huile est un symbole).



¹ Nous ne disons pas volontairement cioux.

Comme chandeliers ils seront témoignage de la Vérité de Dieu dans une époque d'obscurité et d'obscurantisme (cf. Zach.4.2-14 pour un parallèle dans l'A.T.).

Ils se tiendront à Jérusalem, ce qui n'exclut pas qu'ils se déplaceront de par le monde, ce qui peut expliquer la satisfaction mondiale de leur assassinat.

Même à Jérusalem le mal atteindra des excès démesurés, un comble d'orgies, de nombreuses inconduites, dérèglements, débauches, intempérances, ce qui peut toucher l'ensemble de la population, autorités comprises, à quelques exceptions de fidèles à Élohîm. Autant dans le monde entier.

Ils seront face à diverses 'autorités et puissances' spirituelles et humaines, visibles et invisibles, les unes étant soumises aux autres. Bien évidemment les visibles aux invisibles.

Jean parle des vêtements de deuil qu'il connaissait, qui peuvent symboliser une tenue particulière que revêtiront les 2 Témoins en se présentant devant des autorités mondiales qui seront tenues de (mal) les recevoir, même à contre cœur.

Pour actualiser, disons qu'ils seront des complotistes qui dénonceront les intrigues et tout ce qui s'organise en opposition à יהוה/YHWH.

Qui sont ces 2 Témoins n'est qu'une question complémentaire dont la réponse n'est pas prioritaire, nous n'aurons pas à voter. Pourtant, examinons cette affirmation :

D'autres interprétations de ce texte ont souvent proposé d'identifier ces 2 témoins à Moïse et Elie, qui devraient alors revenir sur terre pour accomplir ce ministère ; ou Moïse et Hénoc ; ou d'autres anciens prophètes. Mais ces suppositions se heurtent à des impossibilités. D'abord, il n'est pas admissible de concevoir qu'une personne vive deux fois ! Ensuite, nous constaterons d'après les agissements de ces 2 témoins, qu'ils ne peuvent être des personnes physiques.

Sûr ?!

Vivre 2 fois n'oblige pas à une 2^{ème} naissance après une gestation dans une matrice humaine.

A) Lazare (Jean 11), la fille de Jaïrus qui ne dormait pas du sommeil naturel (Marc 5, Luc 8) ; le fils de la veuve (Luc 7) ; et ceux d'Hébreux 11.35 " *Des femmes recouvrèrent leurs morts par la résurrection.* " ? Et que sont devenus les saints ressuscités de Mt.27.52 " *...les sépulcres s'ouvrirent, et plusieurs corps des saints qui étaient morts ressuscitèrent.* ". Vivent-ils encore, ont-ils déjà été enlevés ce qui serait anti-biblique car le temps n'est pas encore venu ?

Nous ne citons pas Eutychus car il est dit : " *Mais Paul, étant descendu, se pencha sur lui et le prit dans ses bras, en disant : Ne vous troublez pas, **car son âme est en lui.*** " (Ac.20.10)

Et encore pour avoir des références dans le dit A.T. :

Et Jonas ?

" ¹ Jonas, dans le ventre du poisson, pria l'Eternel, son Dieu. ² Il dit : Dans ma détresse, j'ai invoqué l'Eternel, et il m'a exaucé ; **du sein du séjour des morts** j'ai crié, et tu as entendu ma voix. " (Jonas 2). Aussi 1Rois 17.17-24 ; 2Rois 4.29-37 et ceux concernés par Hébreux 11.

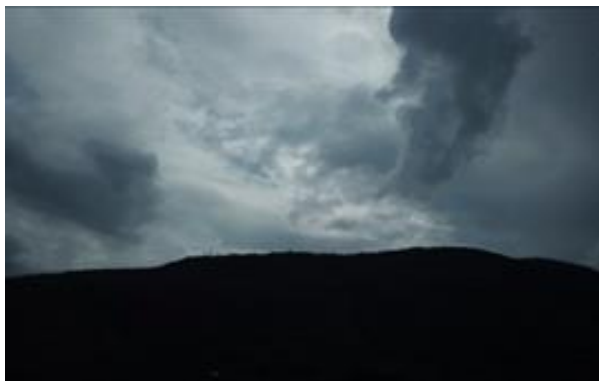
Il est évident que la connaissance d'une humble femme dérange : " **יהוה/YHWH** fait mourir et il fait vivre. Il fait descendre au séjour des morts (*shéol* et non enfer, encore moins hadès) et il en fait remonter. " (1Sa.2.6)

Ceci dit, nous ne confirmons ni n'infirmons qu'il puisse s'agir de Hénoc qui fut enlevé ; Moïse et Élie qui représentent le sacerdoce et le prophétisme. En parlant de Moïse, rappelons-nous dans son contexte sa réplique : " *Moïse lui répondit : Es-tu jaloux pour moi ? Puisse tout le peuple de l'Éternel être composé de prophètes ; et veuille l'Éternel mettre son esprit sur eux !* " (No.11.29). " *... exhortez-vous les uns les autres* " (Hé.3.13)

b) Les Témoins et acteurs du début de la qéhyillah (église) n'étaient-ils pas des humains, יהוה/YHWH n'a-t-il pas agit puissamment en ce temps, suite à leurs paroles, et même par l'ombre de Pierre, et bien d'autres évènements tels des libérations de prisons accompagnés de tremblements de terre opportuns ?

Est-ce en raison de leurs agissements que ces 2 Témoins ne pourraient pas être des personnes physiques ? Ils ont pourtant des échos dans l'A.T. comme certains préconisent la nécessité.

Sachant que les miracles ne sont pas produits par les hommes, demandons-nous ce qui est impossible à יהוה/YHWH ? Relevons que même les sorciers d'Égypte avaient leurs limites et pourtant ils manifestaient des capacités spéciales, extraordinaires. Le fait qu'elles étaient occultes n'exclut pas leur réalité, mais confirment la supériorité du Créateur.



« ...Mais, comme il ne les désigne pas par leurs noms (Moïse et Élie), il attribue plutôt les faits rapportés dans ces versets à deux prophètes semblables à ces deux illustres représentants de l'ancienne Alliance. Il a bien en vue deux personnages concrets, car ce qu'il dit (versets 7-10) de leur mort et de l'exposition de leurs cadavres à Jérusalem, "la cité où leur Seigneur aussi a été crucifié," (verset 8) **ne saurait s'entendre allégoriquement**.

On ne peut voir, par conséquent, dans ces deux témoins les représentants symboliques de la prédication chrétienne, qui proclamera jusqu'à la fin **la loi et la grâce**, et qui se fera entendre toujours de nouveau, même quand la puissance hostile du monde aura, pour un temps, étouffé sa voix.

Et quand ils auront achevé leur témoignage, la bête qui monte de l'abîme leur fera la guerre et les vaincra, et les tuera.

Ils seront tués quand ils auront achevé leur témoignage, c'est-à-dire à la fin des douze cent soixante jours prophétiques. (verset 3 ; comparez Daniel 7.22) C'est la bête qui monte de l'abîme qui les tuera.

Cette apparition énigmatique sera caractérisée avec plus de précision dans Apocalypse 13 et Apocalypse 17. » (Bible Annotée)

Les 2 oliviers qu'évoque Paul sont l'olivier franc, et l'olivier sauvage. L'olivier franc représente Israël, et l'olivier sauvage les branches des païens, greffées sur l'olivier franc. Ainsi, explique Paul, l'Eglise de Christ est composée des chrétiens d'origine juive, et des chrétiens d'origine païenne.

Comment expliquer la présence de non Juifs dans le Temple, même comme symbole, pendant le temps de la 'Première Alliance' (qui n'était pas unique car elle en comporte plusieurs avec Noé, Abraham, David et d'autres) en référence à Zacharie cité en allégorie, avant la venue et la Passion expiatoire du Messie Sauveur ?

Des symboles peuvent représenter des réalités, et les réalités peuvent contenir des symboles. Parmi d'autres, Joseph et David sont des réalités qui ont symbolisé le Messie, et le Messie portait en Lui Joseph et David comme symboles.

À la 'Sainte Cène', le pain est le symbole de la réalité du corps brisé du Messie Sauveur, le vin celui de la réalité de son sang versé.

Les correspondants des églises des chapitres 2 et 3 sont nommés 'anges', pas 'témoins', ni 'oints' comme en Zach.4.14. Ne s'agissait-il pas de 'responsables', d'humains ?

11.5 « Si quelqu'un veut leur faire du mal, du feu sort de leur bouche et dévore leurs ennemis ; et si quelqu'un veut leur faire du mal, il faut qu'il soit tué de cette manière. »

Personne ne prendrait ce verset au sens littéral ! Il est impossible d'imaginer des enfants de Dieu projetant littéralement de leurs bouches des flammes sur leurs opposants pour les brûler ... Ce serait en contradiction totale avec l'esprit de l'évangile. Jésus nous a appris à aimer nos ennemis. Il a même repris sévèrement Jacques et Jean qui proposaient justement de faire descendre le feu du ciel sur un village de Samaritains. Or, si cette partie de la description des 2 témoins est évidemment symbolique, pourquoi la suite devrait-elle être appréhendée sur un mode littéral ? Quant à la signification de ce caractère des 2 témoins, il représente la parole de Dieu dans leur bouche. L'Eglise annonce la Parole de Dieu ; la rejeter, c'est s'exposer au feu de la condamnation.

Et c'est Dieu qui sera le justicier de ses enfants, pas eux-mêmes. C'est un thème fondamental de l'Apocalypse (Cf. 2 R 1.10).

Heureux que ce sera Élohîm le justicier, le juge, pas des humains !...



Est-ce le fruit d'une enquête qui permet d'affirmer que « *Personne ne prendrait ce verset au sens littéral !* » ? Les dix plaies d'Égypte et les actes d'Élie et autres n'ont-ils été que symboliques ? Symboliser, spiritualiser un sujet qui a nos yeux pose problème, c'est vouloir le simplifier ou l'éliminer, pas le résoudre.

Nous ne sommes pas ici dans l'Évangile, mais dans la dite Apocalypse. Les 2 Témoins ne sont pas présentés comme des disciples du Sauveur mais comme prophètes chargés de mission, ce qui confirme leur(s) message(s) et que leur présence doit être toute autre que symbolique.

" Voici, le nom de l'Éternel vient de loin ; sa colère est ardente, **c'est un violent incendie** ; ses lèvres sont pleines de fureur, et sa langue (parole) est comme un **feu dévorant** " (Esaïe 30.27)



Parmi d'autres, remarquons l'effet d'une parole de Pierre :

" Pierre lui dit : Ananias, pourquoi Satan a-t-il rempli ton cœur, au point que tu mentes au Saint-Esprit, et que tu aies retenu une partie du prix du champ ? S'il n'eût pas été vendu, ne te restait-il pas ? Et, après qu'il a été vendu, le prix n'était-il pas à ta disposition ? Comment as-tu pu mettre en ton cœur un pareil dessein ? Ce n'est pas à des hommes que tu as menti, mais à Dieu. Ananias, entendant ces paroles, tomba, et expira. Une grande crainte saisit tous les auditeurs. " (Ac.5.3-5)

Éventuellement, à défaut de feu réel, les paroles inspirées ne peuvent-elles pas être comme du feu, ou des épées, même à double tranchant ? Bien évidemment, ce n'est pas les hommes qui produisent les effets.

יהוה/YHWH fait ce qu'Il veut, quand Il veut, comme Il veut, où Il veut, par qui Il veut !

" Sache aujourd'hui que l'Éternel, ton Dieu, marchera lui-même devant toi comme un **feu dévorant**, **c'est lui qui les détruira**, qui les humiliera devant toi ; et tu les chasseras, tu les feras **périr** promptement, comme l'Éternel te l'a dit. " (Dt.9.3)

" C'est de l'Éternel des armées que viendra le **châtiment**, avec des **tonnerres**, des **tremblements de terre** et un **bruit formidable**, avec l'**ouragan** et la **tempête**, et avec la **flamme d'un feu dévorant**. " (Es.29.6)

" La terre fut ébranlée et trembla, les fondements des montagnes frémirent, et ils furent ébranlés, parce qu'il était irrité. Il s'élevait de la fumée dans ses narines, et un feu dévorant sortait de sa bouche : Il en jaillissait des charbons embrasés. " (Ps.18.8-9)

" La voix de l'Eternel fait trembler le désert ; l'Eternel fait trembler le désert de Kadès. " (Ps.29.8)

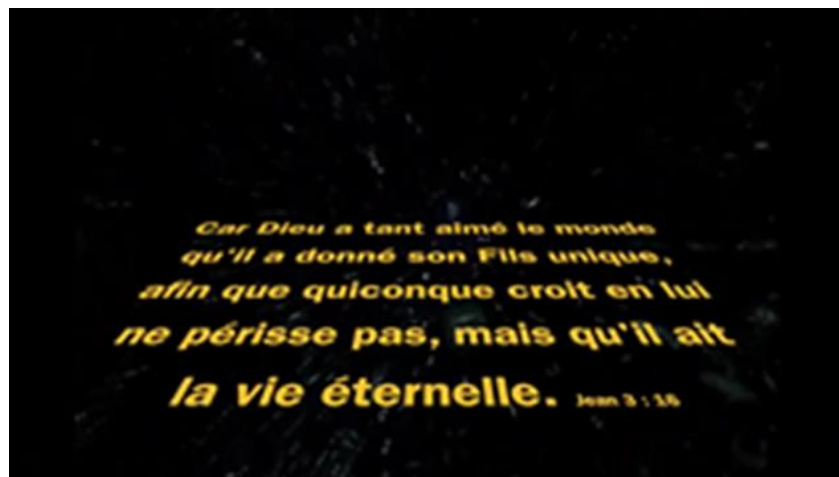
N'oublions pas que le 'Livre des Révélation de Jean' est une bénédiction pour les Disciples, mais avertit des jugements sur les méchants, mot qui bibliquement signifie les opposants d'Élohîm (dieu), ceux qui sont hors de sa volonté, de l'acceptation du Salut offert, de l'immortalité.



Le temps des 2 Témoins est déjà un temps de jugements et encore d'avertissements, aussi d'épreuves. Même s'il n'est pas politiquement et religieusement correct au présent de parler de jugements et d'avertissements concernant les dites 'catastrophes naturelles' produisant des augmentations d'impôts et de tarifs d'assurances. Ce que nous croyons qu'elles peuvent déjà être.

Et heureusement qu'il n'appartiendra pas à des humains d'émettre les jugements finaux, qu'ils concernent certains disciples et généralement les 'insoumis' à la volonté divine !

La parole de Dieu dans leur bouche peut être épée et feu, avertissements et annonces de jugements, ce qui est bien confirmé par : « ... *la rejeter, c'est s'exposer au feu de la condamnation.* »



Paul apôtre, grand annonceur de l'Évangile de la Grâce et du Salut, de l'Amour, a pourtant écrit par rapport à certaines situations :

" Pour moi, absent de corps, mais présent d'esprit, j'ai déjà jugé, comme si j'étais présent, celui qui a commis un tel acte... qu'un tel homme soit livré à Satan en vue de la

destruction du mal qui est en lui afin qu'il soit sauvé au jour du Seigneur. " (1Cor.5.3, 5)

Oui, Paul est capable à l'occasion de souhaiter le creuset !

Le Seigneur a même osé dire :

" Depuis le temps de Jean Baptiste jusqu'à présent, le royaume des cieux est forcé, et ce sont les violents qui s'en s'emparent " (Mt.1.12). Parlait-Il seulement d'être violent envers soi-même ?

Tout en l'étant, les jugements annoncés, que nous croyons déjà en réalisation au présent, sont un message pour les rabbins qui prétendent que l'Évangile n'est qu'amour avec pour synonymes : naïveté, douceur, faiblesse, pacifisme qui n'est pas à confondre avec 'objection de conscience. Sans généraliser d'une façon ou d'une autre.

" Le commandement que je t'adresse, Timothée, mon enfant, selon les prophéties faites précédemment à ton sujet, c'est que, d'après elles, tu combattes le bon combat " (1Ti.1.18)

" Combats le bon combat de la foi, saisis la vie éternelle, à laquelle tu as été appelé, et pour laquelle tu as fait une belle confession en présence d'un grand nombre de témoins " (1Ti.6.12)



" J'ai combattu le bon combat, j'ai achevé la course, j'ai gardé la foi " (2Ti.4.7).

" J'en ferai une ruine, une ruine, une ruine. Mais cela n'aura lieu qu'à la venue de celui à qui appartient le jugement et à qui je le remettrai. " (Ez.21.32)

Ce pouvoir n'est pas imaginaire mais très réel. Constamment, le Seigneur fait pleuvoir des malheurs sur le monde méchant en réponse aux prières des chrétiens persécutés (8.3-5). Mais, de plus, il assure son Église que, lorsqu'elle proclame la Parole, tout en lui demeurant fidèle, il entérine ses jugements (Mt 16.19 ; 18.18s ; Jn 20.21-23). Effectivement, l'Église frappe la terre de toutes sortes de plaies. Les méchants devraient prendre garde, car si quelqu'un est décidé à nuire à l'Église, le feu sort de la bouche des témoins de Dieu pour le dévorer. Et si quelqu'un veut nuire aux pasteurs et missionnaires fidèles, il sera détruit de la même manière (v 5).

Portes Ouvertes et autres missions similaires ne devraient donc pas exister !



Portes Ouvertes
Au service des chrétiens persécutés

<https://www.portesouvertes.fr/>

Nous avons lu ci-dessus le même verset : « ...*de leurs bouches des flammes sur leurs opposants pour les brûler ... Ce serait en contradiction totale avec l'esprit de l'évangile* » et nous lisons maintenant :

« ...*le Seigneur fait pleuvoir des malheurs sur le monde méchant en réponse aux prières des chrétiens persécutés ... Effectivement, l'Église frappe la terre de toutes sortes de plaies* »

Pourquoi cette contradiction ? Auteurs amillénaristes différents ?

Mais l'ère chrétienne aura un terme (cf. Mt 24.14). Le témoignage de l'Église, en tant que puissante organisation missionnaire, prendra fin. La bête qui monte de l'abîme (c'est-à-dire le monde qui s'oppose au christianisme), poussée par l'enfer, fera la guerre à l'Église et la détruira. C'est la bataille d'Harmaguédon.

Affirmation décalée, l'église ne sera pas détruite à Harmaguédon, ce sont les armées anti-Israël qui le seront au retour du Seigneur avec les siens, et Il établira le règne millénaire.

" 12 Le sixième versa sa coupe sur le grand fleuve, l'Euphrate. Et son eau tarit, afin que le chemin des rois venant de l'Orient fût préparé. 13 Et je vis sortir de la bouche du dragon, et de la bouche de la bête, et de la bouche du faux prophète, trois esprits impurs, semblables à des grenouilles. 14 Car ce sont des esprits de démons, qui font des prodiges, et qui vont vers les rois de toute la terre, afin de les rassembler pour le combat du grand jour du Dieu tout-puissant. 15 Voici, je viens comme un voleur. Heureux celui qui veille, et qui garde ses vêtements, afin qu'il ne marche pas nu et qu'on ne voie pas sa honte ! 16 Ils les rassembleront dans le lieu appelé en hébreu Harmaguédon. " (Ap.16)

La bête ne tuera pas tous les croyants. Il en restera sur terre, bien que peu nombreux (Luc 18.8), quand Christ reviendra. Mais l'Église elle-même, en tant que puissante organisation propagatrice de l'évangile, sera détruite.

" Je vous le dis, il leur fera promptement justice. Mais, quand le Fils de l'homme viendra, trouvera-t-il la foi sur la terre ? " (Luc 18.8)

Quelle est la référence exacte ? Détruite ou enlevée ? Nous disons enlevée et en partie du moins, de retour avec Lui pour régner 1000 ans sur cette terre.

*Une telle situation se retrouve dans bien d'autres pays et devient de plus en plus courante. Ainsi, juste avant le retour de Christ, le cadavre de l'Église, dont le témoignage public et officiel aura été réduit au silence, sera exposé sur la place de la grande ville. **Comment se l'imaginer ?** C'est la grande place de la Jérusalem immorale et antichrétienne, celle qui a crucifié le Seigneur.*

A cause de son immoralité et de sa fureur contre les chrétiens, elle est devenue, spirituellement parlant, Sodome, et l'Égypte (cf. Es 1.10 ; 3.9; Jér 23.14; Ez 16.46), elle est devenue le symbole de Babylone, du monde immoral et antichrétien. Ainsi, lorsque nous lisons que le cadavre de l'Église gît sur la place de la grande ville, cela signifie simplement que l'Église est morte au milieu du monde : elle n'existe plus en tant qu'institution missionnaire ayant pouvoir et influence. Ses dirigeants sont morts martyrs et sa voix a été réduite au silence. Cela durera trois jours et demi, c'est-à-dire un temps très court (Mt 24.22; cf. Ap 20.7-9). Le monde ne permet même pas que les cadavres des témoins soient enterrés. Ils restent exposés aux insectes, aux oiseaux et aux chiens. Le monde organise une grande fête pour célébrer sa victoire. Les hommes s'envoient des présents les uns aux autres et se réjouissent au sujet des deux témoins. Leur parole ne pourra plus les tourmenter ! Monde stupide, ta joie est bien prématurée !

Oui, « *Comment se l'imaginer ?* » Impossible alors que le lieu et la durée nous sont précisés ? Pourquoi s'acharner à inventer des explications contraire aux précisions du texte et qui ne peuvent pas être imaginées ?

À quoi reconnaîtra-t-on que l'église est un cadavre sur une place publique réelle, si cela est symbolique, fictif ? Mais en fait comment se présenteront ces cadavres visibles par quiconque passe ? Comme des cadavres, tout simplement.

Nous aimerions bien de la part des auteurs des explications, des descriptions pratiques pour rendre crédible et justifier les dires rapportés en bleu. Surtout de la part de ceux qui nous disent que ce livre parle de situations récurrentes.

11.6 « *Ils ont le pouvoir de fermer le ciel, afin qu'il ne tombe point de pluie pendant les jours de leur prophétie ; et ils ont le pouvoir de changer les eaux en sang, et de frapper la terre de toute espèce de plaies, chaque fois qu'ils le voudront.* »

Ces prodiges opérés par les 2 témoins font allusion à certains épisodes des ministères d'Elie et de Moïse.

Par rapport à Elie : -1 R17.1 -2 R 1.10

Le ciel fermé Le feu du ciel

Par rapport à Moïse : -Ex 7.20 -Ex 7 à 10

L'eau changée en sang

Les plaies d'Égypte

A travers ces évocations du surnaturel de Dieu dans l'histoire de son peuple, l'Église est présentée comme habitée par Dieu, le Tout-Puissant, et mandatée de ses pouvoirs surnaturels. En effet, l'Eglise n'accomplit pas un dessein propre, mais une mission de Dieu. Ces pouvoirs divins des 2 témoins peuvent faire allusion aux dons spirituels, mais, plus largement, à l'autorité de Dieu dans la vie des enfants de Dieu, et du Corps de Christ. Sans le miracle de Dieu, l'Église n'existerait plus ! Le monde, et les puissances démoniaques l'auraient anéantie.

L'Église n'utilise pas la puissance de Dieu de manière arbitraire, mais dans la conduite de l'Esprit.

Rappelons que nous citons différentes sources diversifiées, mais avec la position amillénariste, c'est-à-dire qui ne reconnaissent pas l'existence d'un règne millénaire du Seigneur avec des siens sur cette terre, qui, sans que le but nous soit révélé, manifestera en tout cas qu'elle est viable pour l'humanité, ce qui est confirmé par :

" ...et de détruire ceux qui détruisent la terre " (Ap.11.18).

Oui, יהוה/YHWH agit comme Il veut, quand Il veut, par qui Il veut, ou et au temps qu'Il veut ! Rien ne lui est impossible.

Ne le limitons pas et ne l'instruisons pas ! Ne Lui interdisons pas d'agir comme Il décide !

" Qui a connu la pensée du Seigneur, ou qui a été son conseiller ? " (Ro.11.34)

Quelles relations y a-t-il entre les pouvoirs de défenses des 2 Témoins et les dons de l'Esprit ? C'est différent !

11.7 « Quand ils auront achevé leur témoignage, la bête qui monte de l'abîme leur fera la guerre, les vaincra, et les tuera. »

Le lecteur peut être surpris à cet instant ! En effet, les versets précédents semblaient décrire une nature d'invincibilité chez les 2 témoins ; or, les voici vaincus. En fait, l'Eglise n'est pas partie à la conquête du monde ; elle poursuit un but spirituel. Comme Christ a donné sa vie, elle aussi a renoncé à tout.

Ah, l'Eglise a renoncé à tout, quelle église, comment le démontrer ?

Cette annonce de la « mort » de l'Eglise peut être comprise de deux façons.

En premier lieu, nous comprenons cette annonce de la « mort » de l'Eglise comme se produisant au fur et à mesure de son histoire. Les enfants de Dieu sont confrontés à la mort. Ils renoncent à eux-mêmes, et meurent à eux-mêmes. Paul dira ainsi :

« Car l'amour de Christ nous presse, parce que nous estimons que si un seul est mort pour tous, tous donc sont morts. » (2 Co 5.14).

Quelle relation avec les 2 Témoins de l'Apocalypse ?

Permettons-nous de le dire, cette explication est confuse pour vouloir faire dire au texte ce qu'il ne dit pas ! Pourquoi comparer la 'mort à soi-même' ou le décès naturel des disciples au cours des siècles avec la mort physique en martyrs des 2 Témoins, qui sont distincts et ne se justifie pas ? Pour justifier des déductions ?

L'Eglise serait-elle l'histoire d'une communauté qui n'en finit pas de mourir ? Bien que la mort à soi-même est un juste sujet, mais parmi d'autres, pas ici. D'autant plus que 2Co.5.14 ne correspond pas à cette situation.

Mais par ailleurs, il est possible de comprendre cet épisode comme une aggravation dramatique de cette opposition contre l'Eglise, se produisant à la fin des temps, avant le retour de Jésus. L'Eglise traverserait alors une période de persécutions si extrême qu'elle serait détruite, vaincue, avant que le Seigneur ne vienne la sauver.

Relevons qu'« *il est possible de comprendre cet épisode comme une aggravation dramatique de cette opposition contre l'Eglise, se produisant à la fin des temps, avant le retour de Jésus.* » Est-ce une reconnaissance ? Ou une coïncidence, un effet de conjoncture annoncé ? Mais :

" Ne crains pas ce que tu vas souffrir. Voici, le diable jettera quelques-uns de vous en prison, afin que vous soyez éprouvés, et vous aurez une tribulation de dix jours. Sois fidèle jusqu'à la mort, et je te donnerai la couronne de vie. " (Ap.2.10)

" Je vous ai dit ces choses, afin que vous ayez la paix en moi. Vous aurez des tribulations dans le monde ; mais prenez courage, j'ai vaincu le monde. " (Jean 16.33)

*" Et moi, je te dis que tu es Pierre, et que sur cette pierre je bâtirai mon Église, et que **les portes du séjour des morts ne prévaudront point contre elle.** " (Mt.16.18)*

Malgré les martyrs, la qéhyillah existera jusqu'à l'enlèvement¹.

Mais en ce temps à venir, ce ne sera pas seulement 'l'Eglise' qui souffrira, les populations aussi, le ministère des témoins en fait foi pour un final sans égal après des siècles pendant lesquels violences et guerres, y compris de religions, n'ont cessé sur cette terre.

Remarquons qu'en Europe beaucoup de guerres étaient des guerres de familles, de cousins, avec beaucoup d'assassinats, y compris entre frères, pour des successions et agrandissements de territoires. Il en était déjà de même aux temps anciens, au temps de Iéshoua².

¹ Nous recommandons vivement :

L'Eglise ignorée- Le pèlerinage douloureux de l'Eglise fidèle à travers les âges, E. H. Broadbent, Éditions Impact

² Contexte de vie de Iéshoua (Jésus)

http://ekldata.com/c_p6BtCFZKuFPCjNGgD841L_KXk/Contexte-de-vie-du-Seigneur-sur-terre.pdf#viewer.action=download

Pour les 2 Témoins et les fidèles disciples de leur temps à venir, ils vivront une puissante confrontation spirituelle au niveau de l'invisible, avec de terribles effets dans le visible.

11.8 « Et leurs cadavres seront sur la place de la grande ville qu'on nomme symboliquement Sodome et Egypte, là même où leur Seigneur a été crucifié. »

Jean ne laisse aucune ambiguïté sur le contenu symbolique de son propos. Christ n'a évidemment pas été crucifié à Sodome, ni en Egypte. Pourquoi cette affirmation ? Parce que Sodome et l'Egypte représentent, dans la culture biblique, l'oppression et le monde.

Sodome est l'image du monde dans sa nature de péché, de corruption.

L'Egypte est l'image du monde dans son caractère oppressif.

Pharaon est un symbole de Satan.

Or Jésus est bien venu dans ce monde, et c'est dans ce monde qu'il a donné sa vie.

Les 2 témoins, c'est-à-dire l'Eglise, sont confrontés à ce même adversaire. Ils sont morts au monde. (Cf. Ge 13.13/ Cf. Esa 1.10 / Ez 16.48 et 20.7 / Ac 7.39).

Bien évidemment que nous avons ici des 'mots codés', ces deux noms sont des symboles, mais symboles de quoi ? Les symboles ont toujours du sens dans les Écritures.

Pourquoi seulement spiritualiser ? C'est se simplifier le commentaire que l'on veut donner.

Il en existe d'autres.

Égypte se dit en Hébreu Mitsrayim, c'est un nom pluriel qui se dit 'duel', pouvant se traduire par les deux angoisses ou les deux oppressions : intérieures et extérieures. Cette nation est inondée de vieilles et profondes traditions occultes, sataniques, comme le 'pays promis' l'était aussi avant l'arrivée des Israélites¹. Sodome n'a pas besoin de commentaire.

Le grand malheur est qu'Israël ne s'est jamais entièrement débarrassé de ce que יהוה/YHWH lui avait ordonné de détruire entièrement. Des idolâtres ont toujours existé en Israël, jusqu'à pratiquer des sacrifices humains au lieu appelé Topheth dans la dite Géhenne, dont Jérémie 7.31-32 dit :

" Ils ont bâti des hauts lieux à Topheth dans la vallée de Ben Hinnom, pour brûler au feu leurs fils et leurs filles : *Ce que je n'avais point ordonné, ce qui ne m'était point venu à la pensée.*

C'est pourquoi voici, les jours viennent, dit l'Éternel, où l'on ne dira plus Topheth et la vallée de Ben Hinnom, mais où l'on dira la vallée du carnage ; et l'on enterrera les morts à Topheth par défaut de place." Avec Jérémie aussi, nous touchons déjà à l'Apocalypse.



Ce n'est pas parce que le texte utilise les termes 'Égypte' et 'Sodome', des villes qui sont géographiquement séparées mais profondément symboliques de leurs réalités abominables pour qualifier Jérusalem, que les témoins ne seront pas assassinés dans cette ville, là où le Seigneur a été crucifié, tout en accomplissant des faits similaires qui confirment d'autant plus ce qui est écrit. On dit bien qu'il y a 'la petite Venise' à Colmar, mais n'y cherchons pas la vraie.

¹ " A la quatrième génération, ils reviendront ici ; car l'iniquité des Amoréens n'est pas encore à son comble. " (Ge.15.16)

" Vous exterminerez totalement pour les vouer à l'Eternel les Hittites, les Amoréens, les Cananéens, les Phéréziens, les Héviens et les Yebousiens, comme l'Eternel votre Dieu vous l'a ordonné, afin qu'ils ne vous apprennent pas à imiter les pratiques abominables auxquelles ils se livrent en l'honneur de leurs dieux, et par lesquelles vous pécheriez contre l'Eternel votre Dieu. " (Dt.20.17-18)

11.9 « Des hommes d'entre les peuples, les tribus, les langues, et les nations, verront leurs cadavres ... »

Le monde méprise l'Église, et la voit comme morte. Il la croit morte.

La liste des « peuples, tribus, langues, nations » semble davantage indiquer un état permanent de l'histoire de l'Église qu'un épisode particulier à la fin des temps.

« ... pendant 3 jours et demi... »

Dans l'absolu, c'est une durée très courte. Quel est son sens ? Symboliquement, cette moitié de semaine indique peut-être que ce temps a été limité par Dieu, dans la vie des enfants de Dieu.

Que veut dire cette phrase dont nous ne comprenons pas les applications dans ce contexte ?

« ... et ils ne permettront pas que leurs cadavres soient mis dans un sépulcre. »

C'est la marque suprême de l'infamie, la dernière injure. Le monde s'oppose à ce que quiconque manifeste la moindre solidarité avec l'Eglise.

Devenue cadavre, non vivante, mais pas ensevelie dans un sépulcre ?

Si le monde voit déjà l'église comme morte, pourquoi la persécute-t-il ?

La majorité des disciples dans le monde est de tout temps persécutée ; pourquoi sommes-nous privilégiés ? Quelle responsabilité est la nôtre !

En redevenant littéral, sans chercher plus d'explication, nous pouvons comprendre qu'avec le développement du tourisme et des pèlerinages, des gens de tous pays seront présents à Jérusalem et verront les cadavres. Nous connaissons aussi l'effet télévision et les caméras de surveillance dites de sécurité.

L'état permanent de l'histoire de l'Église n'a pas été tout au long des siècles formé d'humains de tous les peuples, tribus, langues, et nations. Son agrandissement jusqu'à aujourd'hui s'est produit progressivement au long des siècles. La Bible continue à être traduite.

Nous avons déjà considéré que 3½ jours ne peuvent pas représenter les 2000 ans d'existence de l'Église jusqu'à présent, même en y ajoutant comme nous avons lu, encore 1 ou 2 siècles dont la probabilité est plus que faible, improbable.

3½ sont manifestement symbole d'une demie Septaine, la dernière citée par Daniel qui n'est pas encore accomplie.

« Rester sans sépulture était considéré, chez les Juifs et chez d'autres peuples, comme le comble de l'ignominie. (1Samuel 17.44 ; Psaumes 79.2 et suivants ; Jérémie 7.33)

La grande cité est l'épithète ordinaire de Babylone ; (Apocalypse 14.8 ; 16.19 ; 17.15, 18 ; 18.2,10, etc.) elle est appliquée ici à Jérusalem, parce que celle-ci a été "donnée aux nations qui la foulent aux pieds," (verset 2) et que ses habitants juifs, par leur incrédulité, se sont assimilés aux païens.

C'est aussi pour cela qu'elle est appelée Sodome et Égypte dans un sens spirituel (grec spirituellement), c'est-à-dire d'une manière conforme à l'esprit de la prophétie, qui doit être étendue symboliquement. D'autres donnent à cet adjectif le sens de : conformément à l'esprit qui anime la grande cité.

Les anciens prophètes appelaient Jérusalem Sodome. (Esaïe 1.9, 10 ; Ezéchiel 16.46-49 ; Jérémie 23.14) Le nom d'Égypte symbolise l'opposition la plus absolue à Dieu et à son règne.

Enfin la proposition : où leur Seigneur (Sin. : le Seigneur) aussi a été crucifié désigne d'une manière indubitable Jérusalem, car elle mentionne le fait historique du crucifiement de Jésus (verbe à l'aoriste) ; elle établit de plus un parallèle entre ce fait et la mort des deux témoins : ils ont été traités comme leur Seigneur ; c'est ce qu'implique le mot : aussi. » (Bible Annotée)

Au-delà de ces considérations le texte est clair, le non ensevelissement de ces deux corps correspondait à la volonté et au plan de יהוה/YHWH. Nous savons ce qu'il en est advenu, et pensons avec d'autres que la voix qui leur dira : Montez-ici, ne concernera pas seulement ces deux hommes.

Bien évidemment, l'analogie de 3½ jours saute aux yeux, même si les 2 Témoins n'ont pas connu 'l'honneur' d'une sépulture, bien qu'ils aient été assassinés, dans la même ville que Iéshoua, et certainement très proche du lieu de la crucifixion. Pourtant, si leur Maître fut caché, déposé dans un tombeau, ils sont restés visibles, à la risée de tout passant, ce que nous ne cherchons pas à expliquer, sinon comprendre qu'il devait y avoir de l'effervescence dans la ville.

Par contre, nous croyons pouvoir considérer que leur temps de service équivaudra à celui du Sauveur, 3½ ans, la première moitié de la dernière semaine de Daniel. Qui vivre verra !

11.10 « Et à cause d'eux, les habitants de la terre se réjouiront et seront dans l'allégresse, et ils s'enverront des présents les uns aux autres, parce que ces 2 prophètes ont tourmenté les habitants de la terre. »

Le monde croit triompher de l'Eglise.

Cela peut être compris comme s'appliquant à la durée de l'histoire de l'Eglise, ou à un dernier épisode particulièrement tragique, avant le retour de Christ.

L'affirmation que l'Eglise tourmente le monde peut surprendre. L'Eglise tourmente le monde en lui annonçant la Vérité de Dieu. C'est un tourment pour ceux qui la refusent. La lumière de l'Eglise met en évidence les ténèbres du monde ; dans ce sens, Jésus a « tourmenté » ses contemporains.

Surprenant ce commentaire !

Le monde paraît-il vraiment tourmenté par l'Eglise ? Quand le monde n'est pas persécuteur au nom d'autres religions, ne paraît-il pas plutôt indifférent, et même opposé entre autres au nom de la 'sainte' laïcité ? Ne pratique-t-il pas indifférence, ironie et provocations envers le Créateur à des niveaux politiques, économiques, scientifiques, culturels, religieux, que tout observateur peut remarquer avec un peu de discernement, peut-être aussi besoin de réflexion. Rapportons aussi une parole du Pasteur Maurice Ray lors d'une pastorale :

« Un peu de connaissance messieurs, un peu de connaissance... », principalement biblique, mais pas que...

Par contre, par la présence et le service de proclamation de jugements des 2 Témoins face aux comportements humains, nous pouvons comprendre un effet de tourments, d'irritations, d'opposition avant, de joie et de réjouissance après l'assassinat de ces deux importuns osant harceler et agacer les 'bienpensants', les politiquement et religieusement corrects de ce temps, qui sauront comme au temps du Sauveur manipuler les foules aveuglées. C'est déjà observable pour qui veut bien voir, comprendre et décrypter l'actualité.

Paul dira :

« Nous sommes, en effet, pour Dieu le parfum de Christ, parmi ceux qui sont sauvés et parmi ceux qui périssent : aux uns, une odeur de mort, donnant la mort ; aux autres, une odeur de vie, donnant la vie. » (2 Co 2.15-16).

L'église est-elle vraiment en pratique ce parfum pour pouvoir lui attribuer ces paroles au présent ? N'a-t-elle pas à s'humilier qu'elle vit plus en 'théorie que dans la réalité' ? Nous continuons toujours à attirer l'attention que la Réforme n'est pas (encore) allée à son terme.

Et les habitants de la terre se réjouissent à leur sujet et sont dans la joie ; et ils s'enverront des présents les uns aux autres, parce que ces deux prophètes ont tourmenté les habitants de la terre.

Joie impie, qui se manifestera (tien, un futur pas récurrent !) de la même manière que la joie des Juifs fidèles dans Néhémie 8.10, 12 ; 9.22.

Les habitants de la terre sont-ils identiques aux hommes d'entre les peuples, etc., du verset 9 ?

Cela est douteux, car ils peuvent se réjouir de la mort des deux témoins sans l'avoir vue s'accomplir sous leurs yeux, en en apprenant la nouvelle.

Cette expression les habitants de la terre n'embrasse pas l'humanité entière ; elle fait ressortir plutôt le caractère moral de ceux auxquels elle est appliquée. (Comparer Apocalypse 6.10)

Quelle effervescence, matière à jubilation et allégresse, à comprendre planétairement, la délivrance de ces 'énergumènes' doit paraître grandiose ? Sachons, et soyons conscients de nombreuses preuves publiques existent, que le 'Nouvel



Ordre Mondial (NOM) et sa volonté d'unification mondiale politique, économique, religieuse, culturelle, est une réalité. Peut-on comparer cet 'ordre', le NOM, à la Tour de Babel ? Certainement ! Il est tout autant voué à l'échec.



Ayons yeux, oreilles et compréhension ouverts au présent, à l'actualité dont nous subissons déjà les effets. Il y aura de la réjouissance, mais le temps suffira-t-il pour organiser des apéros-dîners ou des festins, des concerts, danses, et manifestations diverses. De qui et à qui, et quels cadeaux seront transmis, à la méthode inter-Flora ? Nous pouvons nous poser la question :



« Qui se réjouira et s'enverra des présents ? » Osons répondre que par le monde il y aura bien des intéressés, tout en pensant que si les témoins œuvrent depuis Jérusalem, ils pourront être relayés de par la terre entière. C'est concevable, tout en tenant compte de leur propre influence mondiale, médias aidant en mondovisions directe.

Le peuple ne sera de toute évidence pas conscient que les Témoins seront les représentants envoyés et porte-parole d'Élohîm qui ne sera pas écouté, sinon d'une minorité ?

Nous ignorons de quelle façon l'assassinat aura lieu, en utilisant bien consciemment et volontairement le futur, par des mains humaines ou non, le savoir ne nous est pas spécialement nécessaire, le fait oui.

Ce sera la fin de l'intouchabilité des 2 Témoins ? En fait : oui ; mais...

Fêter l'exécution des trouble-fête tués par la 'bête' symbolisant très probablement l'antichrist (et ses sbires) qui sera reçu comme Messie, sera suivi de désenchantement.

Car vaine et passagère sera la réjouissance court-circuitée par la 'relevée/résurrection' des Témoins (cf.Éz.37)¹, Témoins qui se tiendront sur leurs pieds, c'est écrit. Pourquoi soutenir qu'il ne s'agirait que de symboles en temps, qu'identités de groupes et de siècles, face à une telle annonce détaillée qui ne doit rien avoir d'impossible pour à la compréhension des disciples de Iashoua ?

Cela produira stupeur, panique générale, grande crainte, confusion, même terreur.

Avis aux terroristes !

¹ Sans commentaire, lisons avec précision le verset 9 :

" Alors l'Eternel me dit : Fils d'homme, prophétise à l'adresse de l'Esprit, prophétise et dis à l'Esprit : « Voici ce que déclare le Seigneur, l'Eternel : Esprit, viens des quatre coins du ciel et souffle sur tous ces tués pour qu'ils revivent. " Il est question de morts par violence représentant la 'résurrection' d'Israël en tant que nation.

Autre question :

Et la mort (et la vie) de Iéshoua était-elle symbolique, seulement spirituelle ? Elle ne pouvait pas être spirituelle, il n'est pas mort en son Être spirituel, bien que sa Passion comporte des dimensions insondables, Il est resté un Être libre dans l'invisible tout comme Il s'est livré librement sur terre. Les Témoins aussi ne seront morts que physiquement. Pourquoi faudrait-il spiritualiser les 2 Témoins et leur propre passion pour leur Maître céleste, dont ils seront certainement informés d'avance comme nous le sommes ; pour leur adapter des conceptions personnelles ? Chaque disciple devrait être un passionné de יהוה/YHWH Père & Fils.

Remarquons comment la lecture de la Bible peut être superficielle, préconçue (par l'enseignement reçu), déformée et fausse. Question : comment Élie a-t-il été enlevé ? Dans un char ?

Il est écrit dans 1Rois 2 :

*" 11 Pendant qu'ils continuaient à marcher tout en parlant, un char de feu tiré par des chevaux de feu vint entre eux et les sépara l'un de l'autre. Elie fut entraîné au ciel **dans un tourbillon de vent**. 12 A cette vue, Elisée s'écria : Mon père ! Mon père ! Toi qui étais comme les chars d'Israël et ses équipages ! Puis il le perdit de vue. Saisissant alors ses vêtements, il les déchira en deux, 13 et ramassa le manteau qui était tombé des épaules d'Elie. Puis il revint sur ses pas et s'arrêta sur la rive du Jourdain ; 14 il prit le manteau d'Elie, en frappa les eaux du fleuve et s'écria : Où est l'Eternel, le Dieu d'Elie ? Ainsi il frappa lui aussi l'eau du fleuve qui s'écarta de part et d'autre, et il traversa à pied sec."*

C'était déjà bien écrit au 1^{er} verset :

*" Le jour où l'Eternel enleva Elie au ciel **dans un tourbillon de vent** ".*

Heureusement pour Élisée qu'il ne s'est pas laissé distraire par le char de feu tout aussi éblouissants qu'il a pu être, tiré par des chevaux aussi lumineux, sinon bye bye à la succession et la puissance d'Élie le prophète.

Après avoir sacrifié ses instruments de travail pour entrer dans le ministère, il n'aurait pas eu à déchirer son vêtement ancien pour revêtir le manteau et l'envergure d'Élie.

Nous pouvons déjà concevoir une réalisation partielle représentative du Psaume 2. Certaines prophéties bibliques ont des doubles accomplissements, tel Matthieu 24 qui n'a été que partiellement accompli en l'an 70, des annonces du Seigneur sont encore à venir.

Au Psaume 2 nous lisons :

" 1 Pourquoi tant d'effervescence parmi les nations ? Et pourquoi donc trament-elles tous ces complots inutiles ? 2 Pourquoi les rois de la terre se sont-ils tous soulevés et les grands conspirent-ils contre Dieu et contre l'homme qui a reçu son onction ? 3 Ils s'écrient ensemble : « Faisons sauter tous leurs liens et jetons au loin leurs chaînes ! » "

Le service des 2 Témoins entre bien dans cet énoncé, mais il faut aussi lire sa suite :

*" 4 Mais il rit, celui qui siège sur son trône dans les cieus. Le Seigneur se moque d'eux 5 et, dans sa colère, il les frappe d'épouvante en leur tenant ce discours : 6 « Moi, j'ai établi mon Roi par l'onction sur Sion, ma montagne sainte. » 7 Je publierai le décret qu'a promulgué l'Eternel. Il m'a dit : « Tu es mon Fils ; aujourd'hui, je fais de toi mon enfant. 8 Demande-moi : Que veux-tu ? Je te donne en patrimoine tous les peuples de la terre ; et le monde, jusqu'en ses confins lointains, sera ta propriété. 9 Avec un sceptre de fer, tu les soumettras ; comme des vases d'argile, tu les briseras. 10 C'est pourquoi, rois de la terre, montrez-vous intelligents, vous qui gouvernez le monde, **laissez-vous donc avertir** ! 11 Dans la crainte, servez l'Eternel ! Et, tout en tremblant, exultez de joie ! 12 Au Fils¹, rendez votre hommage, pour éviter qu'il s'irrite et que vous périissiez tous dans la voie que vous suivez. En un instant, sa colère contre vous peut s'enflammer. Oui, heureux sont tous les hommes qui, en lui, cherchent refuge ! »*

¹ Autre traduction : au Pur.

Au-delà des symboles il y aura des réalités qui sont encore à venir sur cette terre.

Relisons aussi Actes 4 en osant actualiser (partiellement) :

*" 23 Sitôt libérés, Pierre et Jean se rendirent auprès de leurs amis et leur racontèrent tout ce que les chefs des prêtres et les responsables du peuple leur avaient dit. 24 Après les avoir écoutés, tous, unanimes, se mirent à prier Dieu, disant : Maître, c'est toi qui as créé le ciel, la terre, la mer et tout ce qui s'y trouve. 25 C'est toi qui as dit par l'Esprit Saint qui s'est exprimé par la bouche de notre ancêtre David, ton serviteur : **Pourquoi cette agitation parmi les nations ? Et pourquoi les peuples ont-ils conspiré pour rien ?** 26 Les rois de la terre se sont soulevés et les chefs se sont ligüés contre le Seigneur et son Messie. 27 En effet, c'est **bien une ligue** qu'Hérode et Ponce Pilate, les nations et les peuples d'Israël ont formée dans cette ville contre ton saint serviteur Jésus, que tu as choisi comme Messie. 28 Ils n'ont fait qu'accomplir tout ce que tu avais décidé d'avance, dans ta puissance et ta volonté. 29 Maintenant, Seigneur, vois comme ils nous menacent, et donne à tes serviteurs la force d'annoncer ta Parole avec une pleine assurance. 30 Etends ta main pour qu'il se produise des guérisons, des miracles et d'autres signes au nom de ton saint serviteur Jésus. »*

Nous pouvons constater combien et comment les valeurs bibliques et réalités humaines sont contestées, même combattues, avec la volonté de les remplacer par d'autres qui sont en opposition et en provocation. Selon une expression présidentielle nous concernant, les 'valeurs de l'Europe' sont au-dessus des valeurs divines. Quel disciple peut croire que c'est sans conséquences ?

Concernant les bêtes, nous conseillons vivement l'écoute de ces vidéos citées ci-dessous¹.

¹ Nous préconisons l'écoute des excellentes études de Jacques Colant :

<https://www.youtube.com/watch?v=NYHMs134NwQ&list=PLzBQW3Ke-S7SGrTRPyHP374pbEyTijI9b&index=7>

<https://www.youtube.com/watch?v=1cpVZT2pUZs&list=PLzBQW3Ke-S7SGrTRPyHP374pbEyTijI9b&index=8>

<https://www.youtube.com/watch?v=oCQdJVN-VI4&list=PLzBQW3Ke-S7SGrTRPyHP374pbEyTijI9b>

<https://www.youtube.com/watch?v=4xmYqLxk-DU&list=PLzBQW3Ke-S7SGrTRPyHP374pbEyTijI9b&index=2>

<https://www.youtube.com/watch?v=aHfiYXzEVNw&list=PLzBQW3Ke-S7SGrTRPyHP374pbEyTijI9b&index=3>

<https://www.youtube.com/watch?v=tVFBUOnQ2Os&list=PLzBQW3Ke-S7SGrTRPyHP374pbEyTijI9b&index=4>

<https://www.youtube.com/watch?v=auOTD2b--1M&list=PLzBQW3Ke-S7SGrTRPyHP374pbEyTijI9b&index=5>

https://www.youtube.com/watch?v=y_ramsxK_Iw&list=PLzBQW3Ke-S7SGrTRPyHP374pbEyTijI9b&index=6

https://www.youtube.com/watch?v=ipr7c_uHgUk&list=PLzBQW3Ke-S7SGrTRPyHP374pbEyTijI9b&index=9

<https://www.youtube.com/watch?v=GfpDJOlIp7M&list=PLzBQW3Ke-S7SGrTRPyHP374pbEyTijI9b&index=10>

[Lorsque La parole devient virus – 1 et 2 – Jacques Colant – Michelle d'Astier de la Vigerie \(michelledastier.com\)](https://michelledastier.com/lorsque-la-parole-devient-virus-1-et-2-jacques-colant/)
<https://michelledastier.com/lorsque-la-parole-devient-virus-1-et-2-jacques-colant/>

11.11 « Après les 3 jours et demi, un esprit de vie, venant de Dieu, entra en eux, et ils se tinrent sur leurs pieds ; et une grande crainte s'empara de ceux qui les voyaient. »

Malgré son apparence de faiblesse dans le monde, l'Eglise de Christ n'est pas vaincue.

Paul dira :

« Etant regardés ... comme inconnus, quoique bien connus ; comme mourants, et voici nous vivons ; comme châtiés, quoique non mis à mort. » (2 Co 6.9).

Le jour du jugement de tous les hommes, cette victoire de l'Eglise apparaîtra aux yeux des vivants et des morts. Et ce sera un motif d'angoisse supplémentaire pour les rebelles.

Ce verset 11 a-t-il réellement un semblant de symbolisme ? Si oui, comment l'expliquer ?

Si des disciples qualifiés d'évangéliques le disent, comprenons ceux qui le disent du Sauveur, d'autant plus qu'il y a des points communs évidents entre eux. Mais pas avec 2 Co.6.9 où nous relevons « *quoique non mis à mort* ».

Quand et où aura lieu le jour du jugement, sur cette terre ? Ce commentaire ne correspond pas avec les Témoins. Avec d'autres, il est forcé pour lui faire dire ce qu'on veut lui faire dire pour symboliser un texte prophétique qui parle 'de la fin de la formation de l'Eglise', mais pas la fin de l'humanité.

Comment comprendre, avec quelles explications, pour quelle raison ?

Si le jugement de tous les hommes doit faire susciter de l'angoisse supplémentaire aux yeux des vivants et des morts, où et quand aurait-il lieu ?

Pourquoi une angoisse supplémentaire, à quelle(s) autre(s) ?

11.12 « Et ils entendirent du ciel une voix qui leur disait :

Montez ici ! Et ils montèrent au ciel dans la nuée ; et leurs ennemis les virent. »

Ces 2 témoins constituent l'Eglise, et il n'est pas possible de situer cet épisode à la fin des temps. En effet, comment l'Eglise monterait-elle au ciel, sans qu'ait eu lieu le jugement de tous, annoncé clairement par Jésus ?

Et les commentateurs dispensationnalistes ne peuvent pas non plus considérer cet épisode comme la montée au ciel de l'Eglise, lors de l'enlèvement, tel qu'ils le comprennent, puisque cet épisode se passe à la vue de tous (« et leurs ennemis les virent », Non, il ne s'agit pas d'un épisode global, devant se dérouler à la fin des temps, mais de la montée au ciel de chaque croyant.

Pas facile à comprendre !

Essayons de décrypter ce commentaire, avec peine et x relectures sur plusieurs jours, plus que d'autres, sans être convaincus de l'avoir bien saisi :

. 2 Témoins constituent l'Eglise universelle, c'est ce que nous lisons !

. De la montée de 2 dans la vision de Jean, nous passons à des montées individuelles qui n'auront pas lieu à la 'fin des temps', mais qui doivent d'abord attendre un jugement.

L'Eglise ne peut donc pas monter au ciel avant un jugement non défini, et chaque chrétien montera individuellement.

. La montée est/sera (?) individuelle pour chaque croyant, après un jugement, nous ne savons pas s'il concerne les croyants et les impies. Individuellement chaque croyant montera dans une nuée et à la vue de leurs ennemis, en considérant bien évidemment que les 2 Témoins ne sont pas deux personnages, mais deux groupes qui sont sensés de n'en faire qu'un.

. Ceux qui monteront au ciel, individuellement avec nuée, seront vus de leurs ennemis non définis.

Remarques :

- Tout d'abord, pour répondre à *«les commentateurs dispensationnalistes ne peuvent pas non plus considérer cet épisode comme la montée au ciel de l'Eglise, lors de l'enlèvement, tel qu'ils le comprennent, puisque cet épisode se passe à la vue de tous (« et leurs ennemis les virent »*, nous répondons tout simplement que nous n'avons pas la même conception des 2 Témoins, nous ne les symbolisons pas, et sommes donc tout à fait en concordance avec le texte biblique.

- Nous voulons bien comprendre que l'église est universelle, mais pourquoi la symboliser par 2 hommes qui nous sont présentés dans un contexte d'action et de temps précis ? Le symbolisme n'est pas pertinent et interroge plus qu'il n'éclaire.

- De quel jugement s'agit-il, quand et comment se produit-il ? Et encore, que ce passe-t-il avant et après ?

Le sujet 'jugement(s) est vaste et mériterait un large développement.

- Le départ des 2 Témoins est comme celui du Seigneur qui, à notre connaissance, aucun disciple ne considère comme symbolique. Il est même précisé qu'ils sont montés dans une nuée, comme le Seigneur.

- Qui sont les ennemis qui les virent monter ?

- Dans la vision de Jean, les 2 Témoins sont vus s'élever, mais pas l'ensemble des disciples. Dans le commentaire ils représentent des individus qui s'élèveront individuellement, après un jugement qu'il est difficile de situer.

Le texte biblique dit au verset 13 qu'au moment de la montée des 2 Témoins :

" Au même instant se produisit un grand tremblement de terre qui fit s'effondrer la dixième partie de la ville et, dans ce tremblement de terre, sept mille personnes périrent. Les survivants furent saisis d'effroi, et rendirent hommage au Dieu du ciel. "

Comment harmoniser le commentaire et le texte biblique, avec de la récurrence ?

Et qui les verra partir ?

Qui a déjà vu la montée d'un croyant dans une nuée, puisque qu'*« il ne s'agit pas d'un épisode global, devant se dérouler à la fin des temps, mais de la montée au ciel de chaque croyant. »* dont nous ignorons en quel temps ?

- Personnellement, nous osons croire que cette montée sera aussi celle des disciples. Même synchronisé, le départ des disciples n'est pas obligatoirement visible comme celui des 2 Témoins qui auront servi 3½ ans comme prophètes.

Pour être symbolique avec répondant dans l'A.T., Élisée représente les disciples décédés, Élie ceux qui sont enlevés.

- Une erreur courante des amillénaristes est de croire que tous les millénaristes sont nécessairement dispensationnalistes, ce n'est pas une nécessité, ce qui modifie bien des interprétations attribuées trop généralement aux millénaristes.

L'espérance des chrétiens, après un pèlerinage difficile dans le monde, est la demeure céleste. Le Seigneur les amène à lui (Cf. 1 Th 4.17).

Amen, Merci Seigneur !

Soudain, les cadavres se mettent à bouger ; un esprit de vie venant de Dieu est entré en eux ; les témoins se tiennent sur leurs pieds. Voici le retour de Christ.

Quel retour de Christ, pas en personne sur terre ?

L'Église est restaurée et retrouve sa vie, sa gloire, sa puissance et son influence. Le « jour favorable » est passé pour le monde. Au jour du jugement, lorsque le monde verra l'Église restaurée dans son honneur et sa gloire, il sera figé de peur. L'Église (toujours représentée par l'image des deux Témoins sur terre) entend une voix qui lui dit : « Monte ici ! » Et ainsi, elle monte au ciel dans une nuée glorieuse. « Et leurs ennemis les virent. » Ce n'est pas un enlèvement secret.

Comment et pour combien de temps se manifesteront sa gloire, sa puissance et son influence ? Plus de questions que de réponses. Résurrection et monté sont des sujets à développer pour eux-mêmes, ultérieurement.

11.13 *« A cette heure-là, il y eut un grand tremblement de terre, ... »*

« A cette heure-là », c'est-à-dire au moment où le jugement final de Dieu mettra tout en évidence.

Les tremblements de terre, comme d'autres phénomènes planétaires ou cosmiques, nous l'avons vu, sont des symboles du jugement de Dieu.

Ils sont tout autant des réalités.

« ... et la dixième partie de la ville tomba ; 7 000 hommes furent tués dans ce tremblement de terre, ... »

Symbole ou pas symbole, ça fera mal.

La ville en question est Babylone, qui sera présentée par la suite. Elle s'écroulera sous le jugement de Dieu, conjointement à la rédemption finale des élus.

Babylone ne pourra-t-elle pas être à ce moment le symbole de Jérusalem ?

Considérons, et même avec certains Rabbins, l'état de la Jérusalem actuelle, et du pays tout entier.

*« Une vision objective de ce qu'est devenu Israël, par la faute de ses dirigeants, lesquels depuis de nombreuses années, ont voulu se conformer à ce monde impie et blasphémateur. Ils ont ainsi amené Israël à se vautrer dans le Lgbt... et toutes les doctrines diaboliques (IVG, Covid, Vaccin, Bi-sex, Trans., Wokisme, etc...), laissant même leurs « savants » nier la création et même...leur Créateur... Le tout pour **s'assimiler** à la putréfaction du monde actuel !*

Pas étonnant que l'Eternel soit obligé de revenir Lui-même pour nettoyer tout cela.

Mais par quelles horreurs faudra-t-il que ce pauvre peuple passe... ?

Vu par une Israélienne qui voit clair. » (Transmis par J.Marc.B.)

Le nom hébreu de Jérusalem est Iérushalaïm, c'est un pluriel, appelé duel. Comme les 2 yeux, 2 oreilles, 2 mains, 2 jambes. Ce nom signifie en français 'les 2 Jérusalems', n'en déplaise à certains, à beaucoup, car elle signifie une réalité qui n'est pas symbolique.

Le nombre de 7 000 hommes tués paraît faible, en somme, mais c'est un nombre symbolique.

Faible pour un seul tremblement de terre ? Selon les comparaisons pensées...

« ... et les autres furent effrayés et donnèrent gloire au Dieu du ciel. »

Une gloire de cœurs, de crainte, de complaisance comme en politique et diverses raisons non sans intéressement ? יהוה/YHWH jugera.

Il ne s'agit pas de leur conversion, mais seulement d'une soumission due à leur frayeur. Au jour du jugement de Dieu, tout genou fléchira ! (Ro 14.11).

N'en soyons pas ! Plions les genoux, et pas que..., volontairement devant notre Maître aimant.

11.14 *Le second malheur est passé ; voici, le troisième malheur vient bientôt.*

Avec une telle déclaration qui clôt un malheur avec le départ des 2 témoins, comment peut-on affirmer qu'ils ont annoncé le message de l'Évangile de la paix ?

Puis changement de trompette, sans être encore la fin de l'humanité :

11.15 Le septième ange sonna de la trompette. Et il y eut dans le ciel de fortes voix qui disaient : Le royaume du monde est remis à notre Seigneur et à son Christ ; et il régnera aux siècles des siècles.

Ce verset ouvre la voie à d'autres sujets importants tels que résurrections, enlèvements, jugements, millénium pour ceux qui nous paraissent les plus importants sur lesquels il est bon pour les humains d'être au clair. De quoi encore étudier...

Honneur à יהוה/YHWH !

Annexe 1

Antichrist

<https://www.bibliorama.org/prophetie-de-nilus/>

Voici donc le contenu de cette prophétie donnée probablement vers le début de l'an 400 soit il y a près de 1600 ans. Nous laissons à chacun le soin de tirer ses propres conclusions. Celle-ci est retransmise à titre d'information.

« Après l'année 1900 et le milieu du XX^e siècle, les gens de ce temps-là deviendront méconnaissables. Quand le temps de la venue de l'Antichrist approchera, l'intelligence des hommes sera obscurcie par les passions charnelles : L'avilissement et la licence s'accroîtront.

Les gens changeront d'apparence tellement qu'il sera impossible de distinguer les hommes des femmes à cause de l'effronterie dans leur manière de s'habiller et dans la mode de leurs cheveux. Ces gens-là seront cruels et comme des animaux sauvages à cause des tentations de l'Antichrist.

– On ne respectera pas les parents et les aînés, l'amour disparaîtra, et bien des pasteurs chrétiens deviendront des hommes vains complètement incapables de distinguer le chemin à droite du chemin à gauche : En ce temps-là en effet, les lois morales et les traditions des chrétiens et de l'Église changeront, les gens ne pratiqueront plus la modestie, et la dissipation règnera ! Le mensonge et la cupidité atteindront de grandes proportions, et malheur à ceux qui empileront des trésors. La luxure, l'adultère, l'homosexualité, les actions secrètes et le meurtre seront la règle de la société...

– En ce temps futur, à cause du pouvoir de si grands crimes et d'une telle débauche, les gens seront privés de la grâce du Saint-Esprit reçue à leur baptême, et, de même, ils n'auront pas de remords. Les Églises seront privées de pasteurs pieux et craignant Dieu, et malheur aux chrétiens qui resteront sur la terre à ce moment-là : Ils perdront complètement leur foi, car il n'y aura plus personne pour leur montrer la Lumière de la Vérité. Ils s'éloigneront du monde en allant dans de saints refuges dans le but d'alléger leurs souffrances spirituelles ; mais partout, ils ne rencontreront qu'obstacles et contraintes.

Tout cela résultera du fait que l'Antichrist voudra être le Seigneur de toutes choses et devenir le maître de tout l'univers. Il accomplira des miracles et des signes invraisemblables. Il donnera aussi au pauvre homme une sagesse dépravée pour découvrir une manière par laquelle un homme puisse mener une conversation avec un autre d'un bout à l'autre de la terre. En ce temps-là aussi, les hommes voleront dans les airs comme des oiseaux, et descendront au sein de l'océan comme des poissons.

Et lorsqu'ils en seront là, ces gens malheureux passeront leur vie dans le confort sans savoir, pauvres âmes, que c'est une supercherie de Satan. Et lui, l'impie, remplira à tel point la science de vanité qu'elle s'écartera de la voie droite et conduira les gens jusqu'à la perte de la Foi dans l'existence de Dieu, d'un Dieu en trois Personnes...

Alors, le Dieu infiniment bon verra la déchéance de la race humaine et Il raccourcira les jours pour l'amour du petit nombre de ceux qui doivent être sauvés, car l'Ennemi voudra amener même les élus dans la tentation si c'était possible.

Alors, l'épée du châtiment apparaîtra soudain et elle abattra le corrupteur et ses serviteurs. »

Ainsi s'achève la prophétie.

Qui était donc Nilus ?

Connu pour avoir été disciple de St Jean Chrysostome, il exerça comme huissier au tribunal de Constantinople. Réputé comme sage théologien et bibliste, on venait de partout pour le consulter sur différents sujets. Il était marié et père de deux fils.

Les honneurs et les richesses n'avaient aucun attrait pour son âme tout occupée de Dieu, et sa famille partageait ses pieux sentiments. Lui-même se retira dans le désert du Sinaï, où il pratiqua les exercices les plus parfaits de la vie monastique, partageant son temps entre la prière, l'étude et le travail des mains. Ce fut là qu'il composa les écrits parmi lesquels on remarqua surtout son vigoureux plaidoyer pour un retour à la pauvreté monastique par une apologie d'une vie de prière loin de l'agitation des cités.

Parmi ses nombreux ouvrages, il revient à plusieurs reprises sur les dénonciations de l'hérésie, le paganisme, des abus de la discipline, des règles et principes d'ascétisme, notamment des maximes au sujet de la vie religieuse. Il ne craignait pas d'avertir et de menacer les gens haut placés : abbés et évêques, gouverneurs et princes, et jusqu'à l'Empereur lui-même. Il entretenait une correspondance avec Gaina, chef des Goths, qu'il s'efforçait d'extirper de l'arianisme alors que le Concile de Constantinople en 381 avait entériné et condamné cette hérésie, qui pourtant persistait – un vrai poison qui perdure malgré les siècles et qui resurgit de notre temps. Nilus avait vu juste.

Nous ignorons comment Nilus a reçu ces informations qui décrivent des faits que nous constatons être des réalités d'aujourd'hui. Malgré des points de désaccords doctrinaux, nous saluons ce texte visionnaire en considérant que **יהוה/YHWH** peut visiter tout milieu pour délivrer des connaissances, avertissements et instructions, même à long terme.

Annexe 2

ROME & JÉRUSALEM - DU 1er au 4e REICH

Partie 2, extrait :

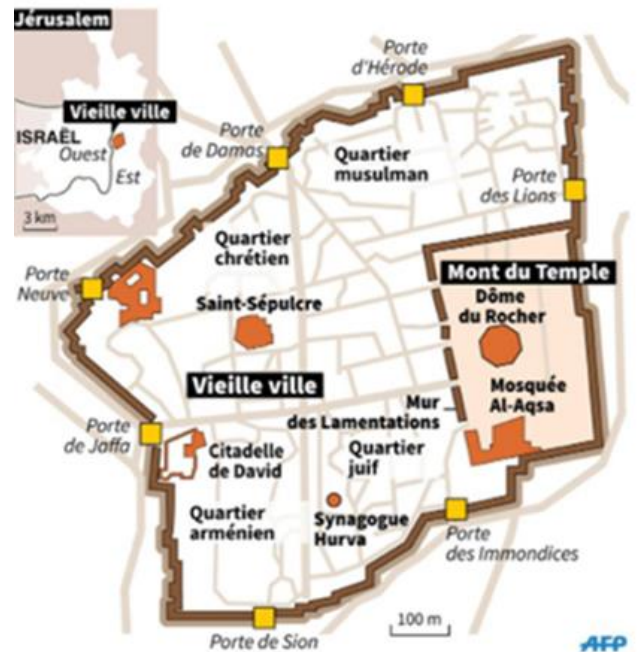
III- JÉRUSALEM, DEMAIN ...

Que savons-nous de certain sur le futur de Jérusalem ? La ville qui tue ses prophètes va prochainement accueillir deux témoins qui révéleront au monde un témoignage d'une puissance insoupçonnée, comparable aux actions de Moshéh/Moïse et d'Yéliyahou/Élie.

Cette dernière révélation sera supportée par tous ceux qui, autour de ces deux figures emblématiques que sont les deux chandeliers du Seigneur, garderont les commandements du Père et le témoignage du Fils.

Cette révélation ultime sera logiquement combattue par ceux de Sodome et Égypte, qui expulseront ces témoins d'une révélation dont ils ne veulent pas, une révélation de trop, une révélation qui anéantirait les bases du système religieux et économique qui en fait vivre beaucoup (Babylone la prostituée).

À l'instar de l'Adôn Yéshoua, les deux témoins refuseront les valeurs du système, et le système les expulsera. Le combat sera prodigieux et les effets sur l'environnement écologique, sanitaire, économique, militaire de Jérusalem et du monde, seront destructeurs.



Le ministère terrestre de ces 2 témoins a une fin programmée : une action de type militaro-policière aura raison de leur action et mettra un terme à leur témoignage après trois années et demi de combats. Comme les armées de Vespasien et Titus devant les remparts de Jérusalem, ainsi seront les troupes de l'impie lorsqu'elles feront face aux deux témoins pour les vaincre.

À ce propos, il faut préciser que le judaïsme rabbinique officiel pourrait faire alliance dans une première moitié de septaine avec le faux-messiah en vue de favoriser la renaissance d'un sacerdoce issu de la Tradition, avant de disparaître à son tour dans la fureur de l'impie à l'occasion de la seconde moitié de la septaine. C'est ainsi que se comporta Rome avec le Sanhédrin aux temps de la première venue de l'Adôn. Dans un premier temps, allié de circonstance pour étouffer la bonne nouvelle du Royaume, dans un deuxième temps opposant sans pitié et destructeur du «système Temple», qu'il s'agissait de sauvegarder en première intention dans le cadre d'un pacte de non-agression.

Nous sommes à Jérusalem, et à Jérusalem il y a toujours des temples à construire et à détruire. Pour se faire reconnaître «imperator» et poser leur autorité, les rois et empereurs doivent tantôt construire ces temples, tantôt les détruire. Ainsi pourrait-il en être de l'impie, l'antimessie, le chef terrestre des armées de la bête qui monte de la grande mer. Acclamé «imperator» depuis Jérusalem pour régner sur «Rome et le monde», conformément au schéma Vespasien-Titus, ce faux-messie aura préalablement soumis les deux témoins dans la ville qui tue ses prophètes. Mais il n'aura pas pu les empêcher de parler et d'accomplir leur mission.

Ces deux témoins seront en effet de trop sur un échiquier géopolitique déjà surchargé. Les enjeux énergétiques, politiques, religieux et spirituels dans cette région sont colossaux. Les deux témoins seront de nouveaux acteurs perturbants, et non désirés par un système à l'équilibre complexe, qui se félicitera publiquement de leur élimination.

Scrutons notre actualité et voyons qui des empires arabo-musulmans, de l'OTAN, de l'Union-Européenne ou de l'alliance sino-russe, a le plus de chance d'être demain dans les rues de Jérusalem, pour y imposer un nouvel ordre militaire, économique, religieux et écologique (environnemental et sanitaire) ? La résultante de cette émulation malsaine autour de Jérusalem sera alors le prétexte pour l'impie à se révéler au monde et combattre le dernier grand témoignage.

À ce titre, et juste pour alimenter la réflexion, citons une anecdote politique dont la dimension prophétique est évidente : alors qu'Ariel Sharon, à cette époque Premier ministre d'Israël, parlait à Madeleine Albright, secrétaire à la défense de Bill Clinton, de l'intervention au Kosovo des forces de l'OTAN sans mandat de l'ONU pour empêcher les massacres et charniers de musulmans, il déclara au téléphone à son interlocutrice : *«avec ce même principe de devoir d'ingérence, demain, vous serez à Jérusalem ...»*

Qui est donc cet «imperator» de type Vespasien-Titus qui soumettra une Jérusalem en partie rebelle aux ordres de son N.O.M. (Nouvel Ordre Mondial) ?

2 - Un empire a besoin d'un empereur pour incarner son action et conduire ses armées.

Face aux saints de l'Adonai-Élohim et du Mashiah Yéshoua, cet empereur sera un anti-mashiah et aura pour obsession d'éradiquer ces divergents, ces fauteurs de troubles, ces insoumis au N.O.M. car toujours soumis aux commandements du Père et au témoignage du Fils.

Cet impie fera la guerre aux deux témoins qui pourront toutefois tenir leur témoignage pendant trois ans et demi. Après quoi eux, et d'autres, seront emportés par la fureur des milices de ce dernier empire, sous les applaudissements d'une humanité perdue qui se félicitera de leurs éliminations physiques.

Dans ce calendrier maîtrisé par les hommes de l'anti-mashiah qui préparent avec hâte la révélation de leur leader, les deux témoins quittent de fait Jérusalem, laissant la ville aux troupes de l'impie.

C'est alors que retentit la septième et dernière trompette qui annonce les sept coupes de colère d'Élohim. L'Adonai Tsévaoth reprend alors la main sur le calendrier des hommes et impose le sien.

3 - Cet empire en gestation devra redéfinir son rapport à Jérusalem et aux lieux-saints.

Qu'il s'agisse de l'interprétation classique de Daniel 7 - quatre empires de l'antiquité - ou de la très prudente présente hypothèse - quatre Reich(es) - tous les précédents empires objets de visions prophétiques durent soulever la pierre pesante de Jérusalem. Rappelons-nous le cas de Ponce-Pilate, rappelons-nous les cas de Vespasien et Titus, acclamés «Imperator !» face aux remparts de Jérusalem et face au Temple en feu.

Ce faux-mashiah à venir semble pouvoir investir Jérusalem non par la force, mais au terme d'une ruse et d'une alliance :

« Il fera une solide alliance avec plusieurs pour une semaine... » (Da.9.27)

Les modalités de cette «alliance tactique» restent encore étrangères à notre compréhension mais une reconstruction d'un Temple de pierres avec le soutien du judaïsme rabbinique n'est pas à exclure.

Cette alliance et cette mystification seront dénoncées par les deux témoins qui seront exécutés pour avoir osé s'opposer au Nouvel Ordre et au nouvel empereur.



Avec eux, avant eux et après eux, une multitude de «saints» assumeront de même leur témoignage dans le martyr : *« Si quelqu'un est destiné à la captivité, il ira en captivité ; si quelqu'un tue par l'épée, il faut qu'il soit tué par l'épée. C'est ici la persévérance et la foi des saints. »* (Ap.13.10)

Car il faut maintenant bien saisir ce paradoxe préalable au retour de Mashiah Yéshoua : l'Adon revient, sur ordre du Père, pour faire

cesser les tribulations et délivrer son Israël. Mais il faut que cet Israël souffre et accepte les tribulations pour que ce cri de délivrance soit recevable. Ainsi qu'il est dit : *« Ils crièrent d'une voix forte jusqu'à quand Maître saint et véritable, tardes-tu à faire justice et à venger notre sang ... jusqu'à ce que soient au complet leurs compagnons de service et leurs frères qui allaient être mis à mort comme eux »* (Ap.6.11).

Espérons-nous donc une autre destinée plus douce et heureuse ? Certains échapperont en acceptant de tout quitter et de partir en exil, cachés au désert. Pour les autres, il faudra accepter de suivre l'Adon Yéshoua, à l'instar de ce que fit Paul :

« Je me réjouis maintenant dans mes souffrances pour vous ; et ce qui manque aux souffrances de Mashiah, je l'achève en ma chair, pour son corps, qui est la Qéhyillah... » (Col.1.24).

Pour rappel, Paul ne finit pas sa vie emmené en captivité ou en exil, il ne fut pas enlevé ni délivré : il fut décapité. Mort en martyr, comme la quasi-totalité des apôtres, excepté Yohanan ha-Dody, que nous remercions pour nous avoir légué des écrits précieux pour notre présente et future édification.

(J.D. Revue Jérusalem)



Annexe 3

Nous ne nous taisons pas

Erwin W.Lutzer, de larges extraits de l'Appel de Minuit 01/2022

Le vendre comme une noble cause. À propos du **pouvoir destructeur de la propagande** dans notre société de plus en plus polarisée.

La propagande peut changer la direction prise par une nation. En Océania, l'effroyable État totalitaire imaginé par George Orwell dans son roman 1984, nous avons une description fascinante de la manière dont le «ministère de la Vérité» utilise un langage subtil et sinistre, le «novlangue», pour faire un lavage de cerveau aux citoyens. L'Océania a pour slogan : « *La guerre, c'est la paix ; la liberté, c'est l'esclavage. L'ignorance c'est la force.* » La Police de la Pensée est en mesure de contrôler les idées qui déterminent les opinions politiques et morales de la culture.



Dans le roman « 1984 » de George Orwell, la privation des libertés individuelles est vendue à la population comme un avantage.

La privation des libertés individuelles est vendue à la population comme un avantage. L'asservissement à l'État est présenté comme la porte d'accès à la liberté et à la prospérité. La conquête est vendue comme une libération. Tout ce qui est fait est toujours pour le «bien du peuple». Personnellement, je me souviens avoir visité certains des camps de concentration d'Adolf Hitler, qui étaient appelés «camps de la liberté». Le slogan «Arbeit macht frei» (le travail rend libre) était inscrit sur les portes d'entrée.

Le «novlangue», la «double pensée», la «Police de la Pensée», «Big Brother» - tous ces mots et expressions sont entrés dans notre vocabulaire grâce à George Orwell.

Comme aucun autre peut-être, ses écrits ont montré comment la propagande est utilisée pour contrôler un État totalitaire. George Orwell a exposé des points de vue que nous devons tous lire.

L'objectif de la propagande est de modifier la perception que les gens ont, de la réalité afin qu'ils ne changent pas d'avis en dépit des preuves irréfutables du contraire. Le but est de les rendre imperméables aux faits, aux preuves scientifiques et au bon sens. Bien sûr, les faits et les preuves scientifiques sont parfois sujets à interprétation. Mais souvent, les arguments évidents sont écartés parce que les gens croient ce qu'ils veulent croire - même si les preuves du contraire sont de plus en plus nombreuses. Quelqu'un a dit que le but ultime de la propagande est que nous nous comportions comme des enfants qui se bouchent les oreilles en criant : « *Je ne t'entends pas !* »

Et quand les radicaux entendent un point de vue qui remet en cause leurs convictions, ils condamnent souvent la personne qui le donne. Ils essaient alors de trouver des informations compromettantes sur cette personne et les diffusent ensuite sur les réseaux sociaux. Cela «supprime» la nécessité de traiter les problèmes qui remettent en question leur opinion, ce qui les arrange. En d'autres termes : « *Je n'aime pas le message, alors je vais simplement détruire le messenger.* » Leur réaction est l'indignation au lieu des arguments rationnels. Seul le pouvoir de la propagande peut expliquer les mouvements qui exigent l'abolition de la police et dénigrent les agents des forces de l'ordre, qu'ils considèrent comme une grave menace pour notre société, tout en excusant voire en défendant les anarchistes. Tout cela se produit à une époque où les taux de criminalité dans nos villes grimpent en flèche et où les gens craignent de devoir se défendre eux-mêmes si des bandits sont à leur porte. La destruction de l'ordre public est vendue sous le couvert du progrès, et naturellement du très noble objectif de la justice.

La propagande est utilisée par tous les partis politiques, quelle que soit leur idéologie. Vous et moi pouvons avoir recours à la propagande lorsque nous essayons de vendre une idée ou de nous défendre. Lorsque Dieu a condamné Adam pour avoir mangé le fruit de l'arbre défendu, ce dernier a rejeté la responsabilité de son acte sur Ève.

Ce qu'il a dit n'était pas totalement faux, mais ce n'était pas toute la vérité. Il a utilisé le langage dans une vaine tentative de falsifier la réalité. Déformation des faits.

Dans le jardin, le serpent a attiré Adam et Ève avec des fruits qui semblaient bons pour leur donner ensuite une chose terrible. Le diable a fait appel à leurs désirs plutôt qu'à leur entendement ; il savait que l'appétit peut être plus puissant que la raison. Comme un chasseur qui offre de la viande tout en dissimulant en dessous un piège mortel, la propagande nous attire jusqu'à nous faire croire que nous obtenons une chose particulière, alors qu'en réalité nous en obtenons une autre. Derrière le piège se trouve le piègeur et derrière le mensonge se trouve le menteur.

Dans cet [article], nous allons voir comment est élaboré un programme radical afin de tromper les gens. Nous verrons également comment le bizarre devient la normalité, sous prétexte d'apporter la liberté, et comment la réalité est niée pour amener les gens à accepter une prétendue «vérité» alternative.

En tant que chrétiens, nous devons apprendre à reconnaître la propagande et à identifier son utilisation scandaleuse dans notre culture, les médias et les réseaux sociaux. Nous devons faire de notre mieux pour comprendre comment nous sommes manipulés à notre insu et comment nous pouvons aussi manipuler les autres. Et nous devons être prêts à revoir notre opinion si les faits le justifient.

Fonctionnement de la propagande

Dans son livre Propaganda, Edward Bernays défend l'utilisation de la propagande et la nécessité de ce qu'il appelle la «manipulation intelligente» des masses.

« Ceux qui manipulent ce mécanisme invisible de la société constituent un gouvernement invisible qui est le véritable pouvoir dirigeant dans notre pays », explique-t-il.

Bernays écrit : « Nous sommes gouvernés par des hommes dont nous ignorons tout, qui modèlent nos esprits, forgent nos goûts, nous suggèrent nos idées. Ce sont eux qui tirent les ficelles : ils contrôlent l'opinion publique, exploitent pour cela les anciennes structures sociales et imaginent de nouvelles façons de relier le monde et de le diriger. »

Examinez de plus près sa description : la propagande est «un mécanisme invisible», «un gouvernement invisible» ; elle implique «de nouvelles façons» de nous «relier» et de nous «diriger». Elle contrôle ce que nous pensons sans que nous sachions que nous sommes contrôlés.

La propagande revêt de nombreuses formes. Parfois, elle cache la vérité ; parfois, elle utilise des demi-vérités ; parfois, elle déforme la vérité à travers l'utilisation sélective de faits ou de l'histoire, ou alors elle repose sur des affirmations partiales. Elle cherche presque toujours à présenter ses arguments en invoquant un objectif supérieur, tel que «l'intérêt général» ou la «justice», ou en affirmant que «nos droits» sont en jeu. Elle se réclame d'un droit moral élevé et est vendue comme une noble cause.



Le diable a fait appel aux désirs d'Adam et Ève plutôt qu'à leur entendement ; il savait que l'appétit peut être plus puissant que la raison.

Appel à un objectif supérieur

À titre d'exemple, voyons comment un fabricant de tabac a convaincu les femmes de fumer et de le faire en public. Jusqu'en 1926 environ, il était considéré comme indécent pour les femmes de fumer en public. La société American Tobacco Company (à laquelle appartenait la marque Lucky Strike) engagea Edward Bernays pour qu'il se charge d'éliminer cet obstacle indésirable à son activité. Si l'entreprise parvenait à convaincre les femmes de fumer en public, elle pourrait quasiment doubler ses bénéfices.

Bernays, qui combinait sa philosophie de la propagande avec la psychologie (Sigmund Freud était son oncle), eut alors une idée de génie : rappeler aux femmes qu'elles étaient opprimées et leur présenter les cigarettes comme leurs « torches de la liberté ». En 1929, ils rassemblèrent ainsi un groupe de femmes pour participer à la parade du dimanche de Pâques à New York tout en exhibant fièrement leurs « torches de la liberté ». Pour les femmes, fumer en public était désormais un symbole de non-conformité, d'indépendance et de force. C'était un signe de rébellion contre la domination masculine.

Naturellement, rien n'a été dit sur les effets nocifs du tabagisme, son potentiel addictif et son lien étroit avec les maladies pulmonaires (pour être juste, il convient de mentionner que ces effets n'étaient pas encore largement connus à l'époque). Mais lorsque le fait de fumer est devenu un symbole d'égalité et de libération de la femme, Lucky Strike s'est ouvert un nouveau marché lucratif. Le reste appartient à l'histoire.

Désormais, la publicité n'est plus seulement basée sur un besoin, mais également sur un désir. Les gens ont été transformés en consommateurs, de sorte qu'ils achètent sans cesse des choses dont ils n'ont pas besoin. De nouvelles voitures sont vendues aux hommes comme des symboles de masculinité ou de sexualité ; les femmes, quant à elles, sont prêtes à acheter des vêtements très inconfortables et à les porter fièrement, ne serait-ce que pour être à la mode. Et comme les tendances de la mode changent constamment, les gens continuent d'acheter ce dont ils n'ont pas besoin pour rester à la mode. La publicité exploite continuellement les désirs cachés pour nous faire désirer des choses dont nous n'avons pas du tout besoin.

Maintenant, transposons cela à notre état moral. Toute chose peut paraître légitime si elle est associée à une idée noble. Même le mal peut sembler être le bien s'il est présenté correctement et le bien peut passer pour le mal. Ésaïe a écrit : « *Malheur à ceux qui appellent le mal bien, et le bien mal, qui changent les ténèbres en lumière, et la lumière en ténèbres, qui changent l'amertume en douceur, et la douceur en amertume !* » (Es.5, 20).

Les laïcs radicaux élaborent une stratégie pour appeler bien ce qui est mal, mais leur travail n'est toujours pas terminé. Car ils doivent non seulement qualifier le mal de bien, mais aussi le bien de mal. Ce n'est qu'à ce moment-là qu'ils sont en mesure de vendre leur programme. Ils n'y parviennent pas en avançant des arguments rationnels, mais en faisant appel au désir humain. Quand Edmund White, co-auteur du livre intitulé « Les plaisirs de l'amour gay. Un manuel pour vivre et aimer » (*The joy of Gay Sex*), a suggéré que « *les homosexuels portent leurs maladies sexuellement transmissibles comme des médailles de bravoure dans une guerre contre une société sexuellement négative* », il a donné un exemple de la façon dont même le comportement le plus sordide et autodestructeur peut être vendu comme une émancipation. Vendez quelque chose comme une libération et vous aurez probablement du succès. Contrôlez le langage, vous contrôlerez le débat.

Saul Alinsky, un marxiste radical, a expliqué à ses partisans comment masquer leur véritable programme. S'exprimant au sujet du paysage politique actuel, il a déclaré : « *Ils ont les armes, c'est pourquoi nous sommes pour la paix et pour les réformes par le biais des urnes. Lorsque nous aurons les armes, nous les atteindrons par les balles.* »

Notez bien la tromperie : pour l'instant, prônez la paix et les réformes jusqu'à ce que nous soyons au pouvoir. Ensuite, nous remplacerons les urnes par des balles. Annoncez de nobles objectifs. Dissimulez vos véritables intentions.

Masquer le mal à l'aide de slogans

Les slogans sont souvent utilisés pour dissimuler le mal.

Nous pouvons citer comme exemple extrême le cas d'Hitler, qui a affamé des enfants et qui appelait cela «les mettre au régime hypocalorique». L'extermination des Juifs a été qualifiée de

Même en échauffant des plans pour exterminer des millions de personnes, les dirigeants nazis utilisaient des termes abstraits comme la « solution finale ».

«nettoyage du pays», L'euthanasie a été appelée «la meilleure des thérapies modernes». Les enfants jugés inadaptés à la société étaient tués dans des «centres spécialisés pour enfants». Les partisans d'Hitler n'annonçaient pas publiquement leur intention de tuer des gens. Même en échauffant des plans pour exterminer des millions de personnes, les dirigeants nazis utilisaient des termes abstraits comme la «solution finale». Ils utilisaient des euphémismes pour dissimuler des crimes épouvantables. Le mal était décrit en termes cliniques.

Les musulmans radicaux considèrent les horreurs de la charia comme une nouvelle forme de libération, et la cruauté de leurs armes est censée apporter la paix. Les chrétiens vendus comme esclaves sont catégorisés de façon banalisée comme un peuple protégé. L'expulsion des chrétiens de leurs maisons est décrite comme un déplacement légitime et la torture de ceux qui croient en la divinité du Christ est considérée comme honorable pour l'amour d'Allah.

Dans une conférence intitulée «La vérité sur les méthodes critiques», James Lindsay dit de ceux qui prônent la justice sociale que l'étiquette sur la boîte ne correspond pas au contenu. Sur l'étiquette, il est peut-être écrit «justice sociale», mais quand on ouvre la boîte, on trouve tout autre chose. On découvre qu'il s'agit de tout déconstruire dans la société et de chercher à renverser l'ordre existant ; il s'agit d'une prise de pouvoir.

Pendant les émeutes raciales de 2020, le slogan «Pas de justice, pas de paix» a été utilisé pour justifier les violences, les vols et le chaos. On pensait que la cause était juste. C'est la raison pour laquelle un radical a déclaré : *« Si ce pays ne nous donne pas ce que nous voulons, nous réduirons à néant ce système ... Je veux juste la libération des Noirs et la souveraineté des Noirs - par tous les moyens nécessaires. »*

Les slogans sont activement utilisés par les partisans de l'avortement pour faire avancer leur cause. Ceux qui s'y opposent sont décrits comme étant «en guerre contre les femmes», Les partisans de l'avortement, en revanche, «protègent la santé des femmes» et soutiennent la «loi sur la santé reproductive», qui vise à protéger le «droit des femmes à prendre leurs propres décisions en matière de santé» jusqu'à la naissance de leur enfant.

«Santé reproductive», « justice reproductive» ou «interruption de grossesse» - tous ces termes sont des codes pour le meurtre d'enfants à naître. Les responsables politiques disent qu'ils sont favorables au «droit de la femme de choisir», mais ils complètent rarement la phrase. D'une certaine manière, dire qu'ils sont pour qu'une femme ait le droit de tuer son enfant à naître est trop honnête, trop clair et trop effrayant.

Lorsque le gouvernement australien a décidé de légaliser l'avortement, il l'a fait en affirmant simplement qu'il ne s'agissait plus désormais d'une question juridique, mais d'une question de santé. Les responsables politiques ont simplement mis en œuvre ce qu'ils appellent la justice reproductive.

Pourtant, aucune justice n'a été appliquée pour les enfants à naître, puisqu'ils sont impuissants ; ils ne peuvent pas choisir. On considère que l'on peut se passer des enfants à naître s'ils viennent perturber le mode de vie de la mère et du père. Dans notre culture du jetable, tout ce qui entrave la liberté sexuelle et le confort personnel de l'être humain doit être éliminé. Et cela peut être fait en toute légalité à l'aide de slogans.

Si un enfant survit à une tentative d'avortement tardif et vient au monde, on lui prodigue une soi-disant «thérapie de confort» pendant qu'on le laisse mourir de faim. Hitler se serait montré plus prudent en disant : « *Nous allons simplement mettre le bébé au régime hypocalorique.* »

Nous verrons par la suite comment cet homme maîtrisait quasiment à la perfection cet instrument du pouvoir qu'est la propagande.

Hitler, la propagande et le pouvoir de la haine



On considère que l'on peut se passer des enfants à naître s'ils viennent perturber le mode de vie de la mère et du père.

Je tiens à souligner que je ne traite pas les laïcs radicaux de nazis (trop souvent, le terme «nazi» est une étiquette que l'on colle à toute personne avec laquelle nous ne sommes pas d'accord). Mais j'aimerais me référer à la conception qu'Hitler avait de la propagande, parce que les militants homosexuels admettent que leurs idées sur la façon d'utiliser la propagande lui ont été empruntées. Par exemple, Éric Pollard, le fondateur d'ACT-UP (*AIDS Coalition to Unleash Power*), écrit que le mensonge a été une tactique utilisée par les militants homosexuels. Il fait référence au livre d'Hitler *Mein Kampf*, qui servait de modèle au groupe pour élaborer ses stratégies. Hitler lui-même disait : « *Par une utilisation habile et constante de la propagande, on peut faire en sorte qu'un peuple considère même le ciel comme l'enfer et, inversement, la vie la plus misérable comme le paradis.* »

Oui, il est possible de représenter le paradis comme l'enfer et l'enfer comme le paradis. « *Le peuple allemand doit être trompé si le soutien des masses est nécessaire* », disait Hitler.

Arrêtons-nous un instant pour examiner l'utilisation stratégique de la propagande par Hitler en Allemagne. Toutes les études que j'ai lues soulignent que les gens qui peuplaient l'Allemagne nazie étaient des citoyens ordinaires, tout à fait capables d'éprouver de la sympathie et prêts à aider leurs voisins. Ils ne semblaient pas différents des personnes qui vivent dans les zones Flyover* des États-Unis. Il n'y avait qu'une seule façon pour Hitler de mobiliser ces personnes pour les rallier à sa cause. La haine ferait ce que la raison ne pouvait faire. Et la peur ferait en sorte que tout le monde marche au pas.

La « haine », disait Hitler, est «plus durable que l'aversion [antipathie]». Il disait utiliser les émotions (la haine) pour agiter les masses, tandis que la raison était réservée à un nombre limité de personnes. Hitler savait que la propagande était importante pour préparer les gens à quelque chose de beaucoup plus radical, à savoir une révolution qui les mènerait sur une autre voie. « *Le succès le plus retentissant d'une révolution* », écrivait-il, « *sera toujours atteint lorsque la nouvelle philosophie de vie aura été inculquée le plus possible à tous les individus et, si nécessaire, imposée par la suite* ». En effet, ce qui a été communiqué aux gens au départ a fini par leur être imposé. Et ceux qui s'y sont opposés ont été jetés en prison, tués ou réduits au silence.



Cibler un ennemi (les Juifs) a uni les Allemands, qui se sont alors tournés vers Hitler comme leur «sauveur» économique et politique. On a ainsi donné aux Allemands des raisons de haïr

Bien sûr, les autorités nous assurent en même temps qu'elles protègent notre vie privée, mais la surveillance de masse commence de cette façon.

les Juifs, la démocratie et tous ceux qui n'étaient pas d'accord avec eux. Des histoires isolées sur l'influence des Juifs ont été utilisées pour les présenter de la pire manière. Les Juifs ont été décrits comme des traîtres, de la vermine et des sous-hommes. On a prétendu que leur trahison avait fait perdre la Première Guerre mondiale à l'Allemagne. En outre, Hitler les a faussement accusés d'avoir conspiré pour prendre le contrôle économique de l'Allemagne.

Dès que les Juifs ont été perçus comme des ennemis méprisables, le génocide a pu être vendu comme étant nécessaire et souhaitable. La haine pouvait faire ce que la

raison ne pouvait faire. « *Celui qui a prononcé les paroles de Jésus haïssait toute l'humanité* », a déclaré Robert Waite. Si la haine ne parvenait pas à faire obéir les gens, alors la peur le faisait. Les personnes qui osaient penser par elles-mêmes et s'exprimer étaient condamnées à perdre leur emploi, à être renvoyées de leur école ou à être emprisonnées.

En bref, le national-socialisme a créé un univers parallèle qui identifiait des cibles ennemies, à savoir les communistes et les Juifs, considérés comme les véritables causes des difficultés de l'Allemagne. La science a ensuite été utilisée pour montrer que les Juifs étaient des sous-hommes. Appuyé par les slogans et le symbolisme, le programme nazi a progressé. Tout a été fait dans un noble objectif : «pour le bien du peuple».

Hitler savait que les gens mettraient de côté la raison au profit d'une fierté nationale irrationnelle, dont le point culminant a entraîné la Seconde Guerre mondiale.

Jusqu'où va le pouvoir de la propagande ? William Shirer, qui a vécu en Allemagne en tant que correspondant, a écrit ce qui suit dans son ouvrage devenu entre-temps un classique *The Rise and Fall of the Third Reich (Le Troisième Reich - Des origines à la chute)* :

« *J'ai moi-même expérimenté à quel point il était facile d'être trompé par les mensonges et par la censure de la presse et de la radio dans un État totalitaire. Bien qu'à la différence de la plupart des Allemands, j'eusse quotidiennement accès aux journaux étrangers, notamment ceux de Londres, de Paris et de Zurich, qui m'arrivaient le lendemain de leur publication, et bien qu'écoulant régulièrement la BBC et d'autres radios étrangères, mon travail nécessitait que je passe chaque jour de longues heures à éplucher la presse allemande, à écouter la radio allemande, à discuter avec des responsables nazis et à assister aux réunions du parti. Il était surprenant et parfois consternant de constater que, malgré les occasions que j'avais de connaître les faits et la méfiance naturelle que j'avais envers les sources nazies, un régime constant de falsifications et de déformations avait au fil des ans un certain effet sur mon esprit et l'induisait souvent en erreur ... J'étais confronté aux affirmations les plus ahurissantes de la part de personnes apparemment cultivées et intelligentes. Il était évident qu'elles répétaient comme des perroquets des inepties entendues à la radio ou lues dans les journaux. Parfois, on était tenté de dire quelque chose à ce sujet, mais ... l'on se rendait compte à quel point il était inutile, ne serait-ce que d'essayer, d'entrer en contact avec un esprit qui avait été "retourné" et pour qui les faits de la vie étaient devenus ce qu'Hitler et Goebbels en avaient fait avec leur mépris cynique de la vérité.* »

Retenez cette phrase : « ***On se rendait compte à quel point il était inutile d'essayer d'entrer en contact avec un esprit qui avait été "retourné" et pour qui les faits de la vie étaient devenus ce qu'Hitler et Goebbels en avaient fait avec leur mépris cynique de la vérité.*** »

Créer un courant culturel dominant

En 1957, William Sargant écrivait dans son livre *Battle for the Mind: A Physiology of Conversion and Brain-Washing* (La bataille pour l'esprit: physiologie de la conversion et du lavage de cerveau) que les gens présentent une «altération temporaire du jugement» et un «instinct grégaire» qui se manifestent le plus clairement « *en temps de guerre, lors de graves épidémies et dans toutes les périodes similaires de danger commun, ce qui augmente l'anxiété et la suggestibilité collective* », Sargant avait raison. Il a correctement identifié une pandémie comme l'un des moments où les gens présentent une «altération temporaire du jugement». Pendant la crise de la COVID-19, les gens étaient prêts à transmettre leurs données médicales personnelles à des «traceurs de contacts» inconnus, afin d'être avertis après avoir été à proximité d'une personne testée positive au virus. L'objectif est que ces informations deviennent si précises que les autorités pourront même savoir à quelle place vous étiez assis au cinéma et qui se trouvait à proximité. Bien sûr, les autorités nous assurent en même temps qu'elles protègent notre vie privée, **mais la surveillance de masse commence de cette façon**. Les Chinois ont un système de surveillance encore plus poussé qui collecte des informations sur les convictions des gens, leurs déplacements et les amis qu'ils fréquentent. Et la participation est obligatoire.

Au moment de la rédaction [de cet article], il n'existe pas encore de remède au coronavirus. Que se passera-t-il lorsqu'un vaccin aura été mis au point ? Sera-t-il imposé et nos informations personnelles seront-elles stockées dans une gigantesque base de données ? Nous verrons. (N.D.L.R. : entre-temps, ces questions et pronostics se sont confirmés de manière effrayante). Selon un article intitulé «ID2020 introduit une marque de certification technique», il existe une organisation qui rassemble différentes entreprises de technologie et des économistes qui insistent pour que chaque être humain dispose d'un «certificat numérique» en tant que document légal, afin de garantir que chaque personne est correctement identifiée. Ce certificat enregistrerait toutes les informations pertinentes vous concernant, y compris votre formation, votre profession et vos biens éventuels. On prétend que cela concrétiserait la vision socialiste, dans laquelle les riches aident les pauvres et les exclus sont accueillis dans la communauté mondiale. Une puce numérique serait utilisée pour suivre toutes vos transactions financières et prouver que vous respectez le nouvel ordre économique. Et, naturellement, nous pouvons être quasiment certains qu'une telle puce prouverait que vous avez été vacciné contre la COVID-19.

Que dire d'autre ? J'aimerais citer ceci : « *Grâce aux processus d'application développés pour la marque de certification, nous aurons suffisamment de données et d'informations pour obtenir un aperçu relativement fiable. En outre, si nous découvrons (ou suspectons) une non-conformité*

La propagande peut faire ce que la raison ne peut pas faire. ou un acte illicite, nous nous réservons le droit de révoquer la certification. » En d'autres termes, « *soit vous acceptez, soit nous ne pouvons plus rien garantir ...* » Il est impossible de discuter avec un ordinateur. La peur nous poussera-t-elle à nous faire enregistrer malgré la menace évidente de la surveillance ?

Nous avons vu également se manifester clairement un «instinct grégaire» pendant la pandémie de COVID-19, lorsque les experts de la santé ont changé d'avis sur la valeur relative de la vie humaine face aux manifestations raciales. Pendant des mois, ces derniers nous ont mis en garde et demandé de nous mettre en quarantaine, nous expliquant qu'en sortant sans masque et en ne respectant pas la distanciation sociale, nous mettrions la vie d'autres personnes en danger. Nous étions en effet de potentiels meurtriers.

En revanche, dès que les émeutes ont commencé, l'idéologie a triomphé de la santé publique. Ces mêmes experts ont véhiculé un message différent. Un article de CNN du 5 juin 2020 était intitulé « *Plus de 1 000 experts de la santé signent une lettre ouverte appelant à ne pas empêcher les protestations en utilisant les inquiétudes liées au coronavirus comme prétexte* ».

Après nous avoir donné des leçons de distanciation sociale pendant des mois, certains dirigeants politiques se sont joints aux protestations et ont plié le genou en public en présence des radicaux, sans porter de masque et sans respecter cette fameuse distanciation sociale.

Ils signifiaient ainsi leur soutien aux protestations, qui étaient apparemment plus importantes que la sécurité des gens face à un virus ravageur.

Hitler savait qu'un mouvement de masse pouvait entraîner une altération du jugement et un instinct grégaire. Il savait aussi que les sceptiques qui n'étaient pas convaincus se retrouvaient

—
Une population gagnée par la panique est facile à diriger. Ou plutôt, à séduire.

en minorité au milieu d'une majorité fanatique. Un tel mouvement de masse pousserait ainsi les sceptiques à succomber à «l'influence magique de ce que nous appelons suggestion de masse», comme Il le disait. Et les rares voix osant s'élever contre cette «influence magique» de la suggestion de masse sont écartées ou, plus inquiétant encore, calomniées ou réduites au silence pour toujours.



Une population gagnée par la panique est facile à diriger. Ou plutôt, à séduire.

Le pouvoir de la diabolisation collective

La Chine, la Russie, l'Allemagne et de nombreux autres pays ont connu des courants culturels qui ont été alimentés par la propagande et qui ont attisé à la fois la haine et la peur.

Izabella Tabarovsky, qui a quitté la Russie pour s'installer aux États-Unis et ne connaît que trop bien le marxisme, écrit : « *La diabolisation collective de personnalités de premier plan du monde de la culture faisait partie intégrante de la culture soviétique de la dénonciation qui s'infiltrait dans chaque lieu de travail et chaque immeuble.* »

Elle poursuit en évoquant tous ceux que l'État soviétique utilisait pour diaboliser les écrivains et les intellectuels en portant contre eux des accusations inventées de toutes pièces :

« *Certains des plus grands noms de la culture soviétique ont été les cibles de condamnations collectives.* » Que les gens soient d'accord ou non avec l'État, tout ce qu'ils disaient devait être en accord avec les diktats du parti, sinon ils étaient soumis à la honte, à l'humiliation ou pire encore.

Mme Tabarovsky donne ensuite un exemple de cette diabolisation collective aux États-Unis. Elle évoque le fiasco du New York Times lorsque James Bennett, rédacteur en chef de la rubrique «Opinions», a dû démissionner pour avoir autorisé la publication d'un article rédigé par un sénateur conservateur en exercice, Tom Cotton. Mme Tabarovsky commente cet incident en ces termes : « *Si... le prix de la non-conformité est d'être humilié publiquement, exclu de la communauté des "personnes de bonne volonté" (un autre cliché soviétique) et privé de ses sources de revenus, les dirigeants doivent travailler moins dur pour faire respecter leurs règles.* »

La diversité d'opinions est diabolisée. James Bennett a dû quitter son emploi. Hitler et ses acolytes sont allés encore plus loin et ont perfectionné la diabolisation collective des Juifs et de toutes les personnes qu'ils percevaient comme des ennemis.

Cela a déclenché la haine humaine la plus profonde et a permis d'instiller la peur dans le cœur de ceux qui ne rejoignaient pas son mouvement. Tout cela s'est produit dans une atmosphère de nationalisme euphorique. Une femme ayant vécu à cette époque m'a dit un jour : « *Vous les Américains, vous ne comprendrez jamais l'euphorie générée par Hitler. Les gens priaient en son nom. Ils se rendaient aux rassemblements nazis à Nuremberg en étant sceptiques et revenaient en disant : "Notre père Adolf qui es à Nuremberg, que ton Troisième Reich vienne."* »

Il ne fait aucun doute que Freud s'est trompé sur de nombreux points, mais il avait raison lorsqu'il disait que les gens ne prennent pas toujours leurs décisions en fonction de la raison, mais du désir. Celui qui suscite le plus de passions gagne. Un peuple désespéré s'accrochera à des promesses délirantes. Et il valait mieux monter dans le train en marche.

La leçon la plus durable de l'Allemagne nazie est peut-être la suivante : lorsque la propagande est utilisée pour cibler un ennemi et faire de fausses promesses, des citoyens ordinaires peuvent prendre part à un mouvement culturel maléfique qui met de côté la raison au profit d'espoirs irrationnels et de désirs cachés. La haine et la peur peuvent faire des merveilles.

Il suffirait de demander à Dietrich Bonhoeffer ou à Martin Niemöller ce qu'il en coûte de résister à une révolution culturelle au milieu d'un peuple prêt à abandonner la raison pour échapper à la diabolisation collective. **La propagande peut faire ce que la raison ne peut pas faire.**

Et de nos jours, les médias sociaux sont utilisés pour diffamer toute personne sortant du rang.

La propagande et la révolution sexuelle

Comme mentionné précédemment, les radicaux admettent s'être inspirés de certains passages du livre d'Hitler.

À l'instar d'Hitler, la gauche radicale estime que la haine est plus puissante que la simple aversion. Ils ne disent pas « *Tu ne partages pas mon opinion et je pense que tu as tort* », mais plutôt : « *Tu ne partages pas mon opinion et tu es malfaisant* ». Grâce aux médias sociaux, tout le monde est offusqué par quelque chose ou quelqu'un. Tout le monde a un problème qui doit être résolu. George Orwell aurait dit :

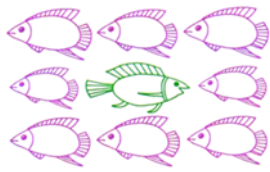
« Plus une société s'éloigne de la vérité, plus elle haïra ceux qui la disent ».

En 1987, les militants homosexuels Marshall Kirk et Hunter Madsen ont publié un article intitulé « *The Overhauling of Straight America* » (Le remaniement de l'Amérique hétérosexuelle), puis en 1989, le livre *After the Ball- How America Will Conquer Its Fear and Hated of Gays in the 90S* (Après le bal : comment l'Amérique vaincra sa peur et sa haine des gays dans les années 90). Un résumé de leur stratégie est présenté dans l'excellent livre *The Homosexual Agenda* (Le programme homosexuel) d'Alan Sears et Craig Osten. Voici quelques détails sur la manière dont ils prévoyaient de changer l'opinion des gens à l'égard de l'homosexualité.

Le mensonge était un élément essentiel de leur programme de «remaniement de l'Amérique hétérosexuelle».

Ils ont expliqué que les homosexuels doivent toujours être présentés de façon positive et écrit : « *Le fait que les publicités [présentant les homosexuels comme des icônes de la normalité] soient des mensonges n'a aucune importance, ni pour nous ... ni pour les bigots.* »

La désensibilisation était cruciale pour changer l'opinion des Américains. Les homosexuels devaient parler des gays et de l'homosexualité aussi fort et aussi souvent que possible. Kirk et Madsen ont écrit : « *... presque tous les comportements commencent à paraître normaux si l'on y est suffisamment exposé de près et de par ses fréquentations.* »



Dès qu'un courant
culturel de propagande
– aussi irrationnel soit-
il – est créé, nous avons
peur de nous y opposer.

L'intimidation et la victimisation étaient essentielles. Les homosexuels devaient être représentés comme des victimes et non comme des provocateurs agressifs, une stratégie conçue pour jouer sur le désir d'équité de la plupart des Américains et sur leur volonté de défendre les opprimés. Kirk et Madsen poursuivent : « *Une campagne médiatique qui présente les homosexuels comme des victimes de la société et encourage les hétérosexuels à être leurs protecteurs doit permettre à ceux qui y sont sensibles de le revendiquer et d'expliquer leur nouveau point de vue.* »

L'étape suivante consistait à dénigrer ceux qui n'étaient pas d'accord avec eux : « *Nous avons l'intention de faire en sorte que les opposants à l'homosexualité aient l'air si méchants que l'Américain moyen voudra se dissocier de ces types.* »

Nous voyons ici l'un des plus vieux stratagèmes de la propagande : les radicaux ignorent ce que disent réellement ceux qui ne sont pas d'accord avec eux, trouvant plus facile de les traiter simplement de «haineux». Les radicaux eux-mêmes sont peut-être pleins de haine, mais leur haine est justifiée parce qu'ils combattent la véritable haine. Toute personne qui n'est pas d'accord avec eux n'a pas d'arguments valables ; elle est simplement guidée par son esprit étroit et haineux.

Dès qu'un courant culturel de propagande - aussi irrationnel soit-il- est créé, nous avons tous peur de nous y opposer. Ceux qui osent être en désaccord sont rapidement réduits au silence.

Le vendre comme un droit civique

La plupart des Américains n'auraient probablement pas été d'accord avec la normalisation des relations homosexuelles si elle n'avait pas été vendue comme une noble cause. Ses défenseurs devaient trouver un moyen de suggérer qu'ils avaient de hautes exigences morales. Et la solution consistait naturellement à associer la cause du mariage homosexuel aux droits civiques. En rappelant aux gens les grandes luttes des Noirs américains pour l'égalité des droits, ils ont lié une cause à l'autre.

Aujourd'hui, c'est le transgenrisme qui est vendu comme un droit civique. Dans l'excellent livre *When Harry Became Sally* (Quand Harry est devenu Sally), qui expose le programme du mouvement transgenre, Ryan T. Anderson écrit :

« *Mais les élites politiques et culturelles ont tenté de mettre fin au débat avant même qu'il ne puisse commencer en imposant à la nation une orthodoxie politiquement correcte, une idéologie dans laquelle "l'identité de genre" est à la fois une question subjective et une catégorie méritant la protection des droits civiques.* » La protection des droits civiques est revendiquée ; le droit d'un homme de se sentir femme, ou inversement, est assimilé à la lutte des Noirs américains pour la liberté. La lutte pour le «mariage pour tous» est menée selon le même principe.

Il s'agit là d'un exemple grave d'assimilation trompeuse. Bill Owen, un pasteur noir de Memphis qui a participé aux marches organisées par Martin Luther King et qui a connu les souffrances engendrées par la ségrégation raciale, est profondément irrité par cette identification. Dans son livre *A Dream Derailed* (Un rêve évanoui), il écrit :

« *C'est une honte et un mensonge de dire que les Noirs ont marché pour que les homosexuels aient aujourd'hui le droit de se marier ... Durant le mouvement des droits civiques, j'ai marché et avec de nombreuses personnes qui étaient aussi choquées que moi d'entendre que les droits des homosexuels et des transgenres étaient assimilés aux droits civiques des Noirs.*

Pas une seule personne à qui j'ai parlé depuis l'époque des marches pour les droits civiques n'a été d'accord avec cette comparaison ... Qu'est-ce que les luttes des Noirs américains pour être traités comme des êtres humains ont à voir avec des hommes qui prétendent être des femmes et qui violent la dignité et la vie privée des femmes et des filles dans les espaces publics ? »

Les homosexuels et les transgenres ont un allié de poids à leurs côtés : les médias, qui offrent une plate-forme à leur propagande. Les séries télévisées, les films et les documentaires sont conçus de sorte à faire paraître l'homosexualité et le transgenrisme comme quelque chose de normal. Avec tout ce battage médiatique, soit nous sommes contraints de considérer ces comportements comme normaux, soit nous sommes fatigués de lutter et nous nous retirons du débat culturel.

Ainsi, les homosexuels radicaux, qui collaborent habilement avec une presse consentante, imposent à la société tout ce qu'elle pourra tolérer. Oui, l'histoire a véritablement montré que *« presque tous les comportements commencent à paraître normaux si l'on y est suffisamment exposé de près et de par ses fréquentations »*. Vendez cela comme de l'égalité, de la justice, des droits civiques et de l'amour. La propagande d'aujourd'hui deviendra la soi-disant «vérité» de demain.

Dans le jardin d'Éden, le diable a vendu à Adam et Ève l'esclavage qu'il a fait passer pour l'indépendance ; il leur a vendu la sagesse, qui n'était en réalité que ténèbres spirituelles ; il leur a présenté une belle vision de ce qu'ils pouvaient devenir, **mais son offre était un poison dissimulé**. Il leur a promis l'épanouissement et leur a donné la culpabilité. Il a fait appel à leur orgueil et leur a apporté le désespoir et une vie vide. Il promettait comme un dieu, mais les payait comme le diable qu'il était.

Le vendre comme de l'amour et la compassion

Nous ne pouvons pas prendre le mot amour et l'étirer pour justifier des désirs pécheurs simplement parce qu'ils nous sont agréables.

Vendez le christianisme progressiste comme de l'amour et vous gagnerez de nombreux adeptes. Eric Hoffer dit que *« la propagande ne trompe pas les gens ; elle les aide simplement à se tromper eux-mêmes »*. Souvent, les gens ne perçoivent pas la réalité telle qu'elle est, mais telle qu'ils voudraient qu'elle soit. En faisant appel à une mauvaise compréhension de l'amour, on permet aux gens de prendre la lumière pour

l'obscurité et l'obscurité pour la lumière. Ce détachement de la réalité sous la bannière de l'amour leur permet de considérer les choses bizarres et contre-nature comme des choses normales.

« Nous avons besoin de plus, et non pas de moins, d'amour ! »

C'est ce qu'a déclaré l'ex-prédicateur très populaire Rob Bell pour défendre le mariage entre personnes de même sexe. Dans son livre *Love Wins* (L'amour a le dernier mot), il raconte comment il en est venu à abandonner le christianisme historique pour se tourner vers un dieu soi-disant plus aimant et plus tolérant. Lorsque l'amour aura le dernier mot, les homosexuels auront le droit de se marier entre eux et l'enfer sera redéfini comme «le mal terrible qui vient des secrets enfouis au plus profond de nos cœurs». Lorsque l'amour aura le dernier mot, les portes du ciel seront ouvertes à un public beaucoup plus large que ceux qui croient en Christ. Quel jour glorieux pour nous tous quand l'amour aura le dernier mot !



Il n'est pas étonnant que l'agenda de la gauche progresse aussi rapidement. Dès que vous affirmez que vos opinions sont fondées sur la grande valeur morale qu'est l'amour, tous ceux qui ne sont pas d'accord avec vous sont forcément remplis de haine et caractérisés par une étroitesse d'esprit irrationnelle.

Le révérend Michael Curry, qui a célébré le mariage du prince Harry et de Meghan Markle au château de Windsor, a déclaré dans son sermon : « *Là où l'on trouve le véritable amour, Dieu Lui-même est là* ». Mais, selon lui, ce « véritable amour » inclut les relations immorales entre personnes de même sexe. Il parle au nom de tous ceux qui invoquent l'amour pour justifier ce que Dieu condamne.

Les gens ne réalisent pas que l'amour peut très bien être un péché ; il peut être mauvais. Quand Adam et Ève ont désobéi à Dieu dans le jardin d'Éden, ils n'ont pas cessé d'aimer. Ils ont simplement cessé d'aimer Dieu et se sont mis à aimer d'autres choses. Ils sont devenus des amoureux d'eux-mêmes. « *Car les hommes seront égoïstes, amis de l'argent, fanfarons, hautains, blasphémateurs, rebelles à leurs parents, ingrats, irréligieux* » (2Ti.3, 2). Et la suite sonne comme un commentaire sur notre culture contemporaine : « *... aimant le plaisir plus que Dieu.* » (verset 4).

Nous ne pouvons pas prendre le mot amour et l'étirer pour justifier des désirs pécheurs simplement parce qu'ils nous sont agréables. Jésus a dit :

« *Si vous m'aimez, gardez mes commandements.* » (Jn.14, 15). Les plus progressistes parmi nous veulent trouver de la beauté dans l'illusion que les plaisirs de la chair, séparés du dessein de Dieu, peuvent nous apporter la plénitude. Mais beaucoup admettent dans des moments d'honnêteté que les relations immorales, quels que soient les arguments fallacieux qu'ils ont pu avancer, entraînent la honte, le mépris de soi, une profonde douleur et des remords.

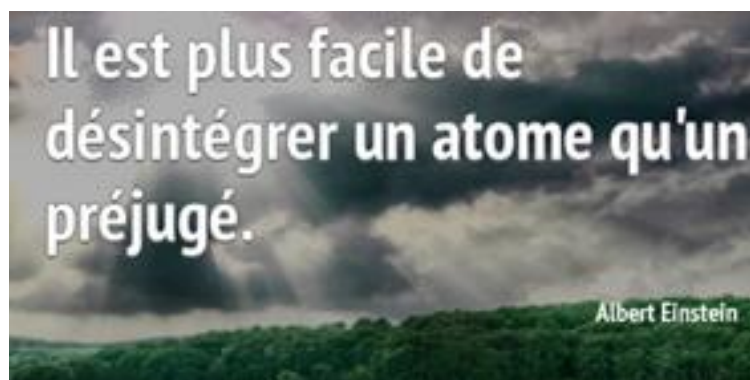
L'amour et la compassion peuvent être utilisés à mauvais escient pour neutraliser notre discernement. On sait que certains parents abandonnent leur vision biblique du mariage entre personnes de même sexe lorsque leur enfant prétend être gay. Au temps des juges, chacun faisait « *ce qui lui semblait bon* » (Jg.21, 25). À l'époque, la morale des gens était basée sur leur propre conception de l'amour, de la compassion, de la justice et de l'équité. Les conséquences morales étaient catastrophiques.

Cela m'amène à citer une remarque attribuée à Winston Churchill :

« *Le désir de croire quelque chose est bien plus convaincant que des arguments rationnels.* »



« *Le désir de croire quelque chose est bien plus convaincant que des arguments rationnels.* »



Le « gaslighting » ** dans notre culture moderne

Le gaslighting est une forme de manipulation qui *« cherche à semer des graines de doute chez la personne visée. Il est utilisé pour faire douter une personne de sa mémoire, de sa perception du réel et de sa santé mentale »*.

En résumé, Psychology Today le définit comme *« une tactique par laquelle une personne ou une organisation amène une victime à remettre en question sa propre réalité afin d'acquérir plus de pouvoir »*.

Le concept trouve son origine dans la manipulation systématique d'une femme par son mari dans la pièce de théâtre Gaslight écrite en 1938, qui fut adaptée par la suite au cinéma.

Le but du gaslighting est de vous déstabiliser pour vous faire douter de votre propre jugement. La personne qui pratique le gaslighting donne l'impression qu'elle en sait plus que vous. En d'autres termes, les messages envoyés visent à déformer ce qui est normal et rationnel, même les preuves scientifiques que vous saviez vraies de façon intuitive. Cela aboutit au rejet de décennies d'observations et de recherches au profit de l'orthodoxie idéologique/culturelle moderne.

Par exemple, j'ai vu une publicité dans laquelle un adolescent dit avoir «ses règles» et demande à une vendeuse des protections féminines. En Argentine, Coca-Cola a diffusé une publicité pour le soda Sprite qui célèbre les mères aidant leurs enfants à se travestir. Rappelez-vous ce qu'ont dit Kirk et Madsen : *« Tout comportement commence à paraître normal si l'on y est suffisamment exposé de près »*.

Le 19 novembre 2019, l'ACLU (Union américaine pour les libertés civiles) a posté le tweet suivant :

« Il n'y a pas qu'une seule façon d'être un homme. Les hommes qui ont leurs règles sont des hommes. Les hommes qui tombent enceints et qui accouchent sont des hommes. Les hommes transgenres et non binaires en font partie. » «InternationalMensDay»

À combien d'illusions encore espère-t-on nous faire croire ?

Les gaslighters savent qu'ils sont le plus efficace lorsqu'ils peuvent raconter des bêtises de manière convaincante. Debbie Mirza les décrit de la manière suivante :

« [Ils] vous lanceront des affirmations fortes qui n'ont absolument aucun sens ni aucun fondement dans la réalité, mais ils parlent d'une manière si forte et convaincante que vous vous mettez à considérer des choses qui sont de toute évidence fausses. Les accusations qu'ils portent à votre encontre sont ridicules, puisqu'ils pourraient presque prétendre que vous êtes le seul responsable de l'absence de soins de santé abordables ou de la fonte des calottes glaciaires. Vous vous demandez alors un instant s'ils n'ont pas raison, et ce parce que vous avez été manipulé pendant très longtemps. Vous avez subi un lavage de cerveau et il faut du temps pour tout effacer. »

L'absurdité n'est plus un argument contre un point de vue. Si vous êtes réellement progressiste, vous devez vous détacher de la réalité et nécessairement accepter le bizarre. C'est le monde des faits alternatifs et le prix à payer pour considérer le mal comme le bien et le bien comme le mal.

Il n'est guère étonnant que George Orwell ait affirmé qu'*« il faut une lutte de tous les instants pour voir ce qui est sous son nez »*. Aujourd'hui, il ne nous est pas permis de voir l'évidence. Nous devons être de bons citoyens qui obéissent comme des moutons ; nous sommes censés accepter une réalité qui a été déformée pour correspondre à une idéologie.



Statue of George Orwell
outside Broadcasting House,
headquarters of the BBC

Comment utiliser le langage pour détruire les sexes

Zachary Evans écrit :

« La société Merriam-Webster a annoncé sur Twitter qu'elle a mis à jour son dictionnaire avec une définition supplémentaire de "they" (ils), reflétant ainsi l'utilisation accrue du mot comme pronom pour faire référence aux personnes qui ne se considèrent ni comme un homme ni comme une femme. Le mot "they" a désormais quatre définitions ... »

L'intention est bien sûr d'utiliser le langage pour détruire les sexes. Ces types de changement visent à déconstruire des vérités bibliques profondément ancrées sur la création, ainsi que la science. N'oublions pas que la propagande est capable de faire passer le ciel pour l'enfer et inversement.

Peggy Noonan a écrit un excellent article sur la façon dont les pronoms sont manipulés pour être en adéquation avec le courant culturel transgenre. Elle commence par souligner que Robespierre, l'un des leaders de la Révolution française, était un sociopathe qui utilisait la violence pour parvenir à ses fins sanglantes.

Pour les leaders de la Révolution, la violence était une source d'énergie collective. Robespierre voyait la Révolution française comme une occasion d'enseigner la morale à la nation. Il a donc politisé la réalité en la renommant.

Mme Noonan mentionne ensuite le groupe de travail sur la communication inclusive (*Inclusive Communications Task Force*) de l'Université d'État du Colorado (Colorado State University), qui a produit un guide linguistique. Il y est écrit de ne pas utiliser simplement le terme «Américains» pour désigner les gens, car «cela efface les autres cultures». Ne dites pas non plus qu'une personne est folle ou démente, dites plutôt qu'elle est «farouche/sauvage» ou «triste». Les termes «Esquimau», «nouvel arrivant» et «étranger illégal» sont à proscrire. L'expression «les gars» devrait être remplacée par «tous/tout le monde». Ne dites pas «masculin» ou «féminin», mais «homme», «femme» ou «non binaire».

Comme le souligne Mme Noonan, il y a une «forme de narcissisme et d'arrogance dans le fait de dire aux gens qu'ils doivent réorganiser le langage commun pour l'adapter à leurs propres préférences idéologiques. C'est un peu fou de penser que l'on doit contrôler le nom des choses. Ou plutôt devrais-je dire : un peu "farouche/sauvage" ! » En fin de compte, c'est comme si l'on nous disait « Je suis ton professeur de morale. Comme tu n'es pas capable de faire preuve de tact, je vais t'aider, espèce d'idiot. Je vais commencer par ta façon de parler. » Mme Noonan parle de l'exigence faite à chacun de nous d'utiliser des pronoms neutres. Les entreprises et les écoles sont contraintes de se pencher sur l'utilisation correcte des pronoms vous, tu, il, elle, on, etc.

Il est recommandé d'utiliser «leur» et «vous» parce que ces termes sont neutres du point de vue du sexe, même si leur usage dans une phrase est grammaticalement incorrect.

De ce fait, les gens sont poussés à suivre les attentes toujours changeantes des progressistes en ce qui concerne notre culture et à mémoriser ce qui est approprié ou inapproprié en fonction des dernières déterminations des groupes qui se considèrent comme opprimés.



Ce langage de décriminalisation implique que la cause de la criminalité doit être recherchée dans la société. En d'autres termes, les gens font le mal à cause d'influences extérieures ; il n'y a pas de mal en eux.

Modifier le langage pour abaisser le taux de criminalité

Vous êtes-vous déjà demandé pourquoi les politiciens progressistes demandent à la police de ne pas intervenir lorsqu'il y a des émeutes généralisées, des pillages, des destructions et des incendies volontaires ?

Ces soi-disant progressistes - les radicaux de gauche - pensent qu'il suffit d'être gentil avec les criminels pour qu'ils le soient aussi avec vous.

Sur les 20 villes américaines les plus peuplées, San Francisco a l'un des taux de criminalité les plus élevés et la police de la pensée y a trouvé un moyen de réduire la criminalité : il suffit de l'appeler autrement. L'idée est que si nous cessons d'appeler les délinquants des criminels, ils se comporteront beaucoup mieux.

La ville fait pression pour que soit adopté un nouveau langage dans l'ensemble du système pénal. En août 2019, on a pu lire en gros titre dans le journal San Francisco Chronicle : « *Le Conseil des superviseurs de San Francisco aseptise le langage du système de justice pénale* ». Et le titre d'un article publié sur le site *Web Law Enforcement Today* était : « *San Francisco : plus de "criminels condamnés". Ils sont désormais des "personnes fichées par la justice"* ».

San Francisco n'a plus de « criminels condamnés ». Ils sont désormais des « personnes fichées par la justice ».

La police de la pensée est vivante et créative. Dorénavant, un grand criminel qui a été condamné sera appelé «personne anciennement incarcérée» ou «personne ayant eu affaire à la justice». Les ex-détenus sont simplement des «résidents de retour». Les toxicomanes et les personnes souffrant de dépendances ont simplement des «antécédents de consommation de stupéfiants» (et non d'abus). Un condamné en liberté conditionnelle est une «personne sous surveillance» ; un délinquant est désormais «une personne recensée par le système judiciaire». En définitive, on pourrait dire qu'un voleur est un «résident de retour ayant eu affaire à la justice, qui est actuellement sous surveillance et qui a quelques antécédents de consommation de stupéfiants».

Pourquoi tout cela ?

Pour un objectif noble : aucun criminel ne doit être stigmatisé. « *Nous ne voulons pas que les gens soient catalogués pour toujours à cause de choses qu'ils ont faites* » a expliqué Matt Haney, l'un des superviseurs. « *Nous voulons plutôt qu'ils deviennent à terme des citoyens à part entière. Or, les qualifier de grands criminels revient à les stigmatiser ...* »

L'idée est que les criminels se sentent mieux et l'espoir est que si le langage décriminalise ceux qui enfreignent la loi, ils ne pourront plus être qualifiés de criminels. Ils commencent alors à se voir sous un meilleur jour et deviendront des citoyens productifs.

La naïveté d'un tel raisonnement dépasse toute imagination. L'une des conséquences extrêmement graves de ces jeux de mots est qu'ils mettent l'homme qui a violé une femme sur le même plan moral que la femme innocente dont il a détruit la vie. Les deux sont en fin de compte des personnes qui «ont affaire à la justice».



Il y a une autre conséquence dévastatrice : ce langage de décriminalisation implique que la cause de la criminalité doit être recherchée dans la société. En d'autres termes, les gens font le mal à cause d'influences extérieures ; il n'y a pas de mal en eux. Le langage que nous avons employé dans le passé désigne à juste titre ces individus comme des personnes responsables de leurs actes. Mais la nouvelle terminologie jette le blâme sur la personne qui qualifie un délinquant de criminel.

Les radicaux de gauche tentent sérieusement de remporter les débats culturels en «aseptisant» le langage que nous utilisons, mais cela rend difficile, voire impossible, la tenue d'un dialogue honnête. Leurs termes nouvellement adoptés obligent tout le monde à s'adapter à leur façon de penser et c'est de cette façon qu'ils atteignent leurs objectifs dans la guerre culturelle.

La réponse de l'Église

Allons-nous nous incliner devant les courants culturels alimentés par la propagande de notre culture politiquement correcte, investie de considérations raciales et contrôlée par les médias ? La pression sera-t-elle trop forte pour que nous y résistions ?

Des chefs militaires disent que le régime nazi aurait pu être renversé si la France avait envahi l'Allemagne hitlérienne en 1939. Mais l'armée française n'était pas disposée à défendre son pays. À l'époque, un dicton populaire disait : « *Il vaut mieux s'agenouiller en parlant allemand que d'être tué en parlant français* ».

Nous savons ce qui s'est passé. Un an plus tard, l'Allemagne a envahi la France et, en effet, beaucoup se sont mis à genoux devant leurs conquérants allemands. Ils ont accepté leur humiliation, mais malgré leur soumission aux nazis, bon nombre d'entre eux ont été tués.

Avec le recul, je suis sûr que beaucoup auraient préféré mourir en parlant français plutôt que de s'agenouiller en parlant allemand.

Allons-nous plier le genou si notre réputation, notre vocation et notre bien-être sont en jeu ? Si cela nous coûte des calomnies, des amendes et même des peines de prison ? Nous devons répondre à ces questions individuellement et collectivement en tant qu'Église.

Nous devons reconnaître les mensonges de notre culture surchargée de considérations raciales, axée sur la sexualité et animée par la colère. Pouvons-nous identifier les loups parmi les brebis et distinguer le faux du vrai, **même au sein de l'église** ? Posez-vous ces questions : suis-je manipulé(e) pour m'amener à accepter un point de vue non biblique ? Mon opinion est-elle basée sur des faits et la vérité ou mes convictions reposent-elles sur des émotions et une mauvaise compréhension de la compassion ? Ai-je peur de défendre la vérité ?

En même temps, nous devons renouveler notre engagement à faire preuve d'intégrité dans notre vie personnelle et dans notre ministère. Le théologien allemand Helmut Thielicke a raconté un jour que lorsqu'il était étudiant, il se déplaçait à vélo. Un matin, alors qu'il avait sauté le petit-déjeuner, il passa devant un magasin où il était affiché en vitrine : «Vente de petits pains chauds». Il descendit alors de son vélo pour entrer dans la boutique, l'eau lui venant déjà à la bouche. Mais à sa grande déception, il constata qu'il avait atterri dans une imprimerie. Il n'y avait pas de petits pains chauds ; l'affiche avait été mise en vitrine pour montrer les différentes typographies proposées par le magasin.



Posez-vous ces questions : suis-je manipulé(e) pour m'amener à accepter un point de vue non biblique ? Mon opinion est-elle basée sur des faits et la vérité ou mes convictions reposent-elles sur des émotions et une mauvaise compréhension de la compassion ?

C'était une publicité mensongère.

Nos églises peuvent faire la publicité de l'Évangile, mais une fois que vous en faites partie, vous ne trouvez peut-être rien de plus qu'un prolongement de la culture qui nous entoure. Vous y entendez peut-être des messages positifs sur l'amour et l'intégration ou sur notre vertu et la façon de devenir une meilleure personne. Vous voyez peut-être des lumières vives, des clips vidéo et une animation réussie sur fond de musique joyeuse. Mais ce que vous n'entendez peut-être pas, c'est une parole venant de Dieu.

Vous entendez peut-être beaucoup de choses sur la grâce, mais rien sur le péché. On vous dit peut-être comment être béni par Dieu, mais pas un mot sur la façon de résister à la pression culturelle qui détruit nos enfants et réduit notre témoignage au silence.

Vous voyez peut-être des lumières vives, des clips vidéo et une animation réussie sur fond de musique joyeuse. Mais ce que vous n'entendez peut-être pas, c'est une parole venant de Dieu.

Les gens vont à l'église en quête de petits pains chauds, mais parfois ils ne trouvent que les miettes d'un culte bien emballé. Ils repartent avec leurs questions, sans avoir eu de réponses, et le cœur aussi vide qu'à leur arrivée. On leur présente des opinions, mais pas de convictions, des phrases banales à la place de vérités. On ne leur montre pas un chemin clair sur lequel avancer. L'apôtre Paul a dit : « ...nous n'avons point une conduite astucieuse, et nous n'altérons point la parole de Dieu. Mais, en publiant la vérité, nous nous recommandons à toute conscience d'homme devant Dieu. » (2 Co.4.2b), La vérité et l'amour doivent toujours aller de pair.

Nous devons distinguer la vérité de l'erreur et les demi-vérités des mensonges. Chacun de nous doit se demander ce qu'il fait pour faire avancer la vérité, non seulement dans son église, mais également auprès de ses amis qui sont induits en erreur. Il ne suffit pas de connaître la vérité ; nous devons aussi nous demander : « Suis-je prêt(e) à la dire et à agir en conséquence ? »

Je ne peux pas le faire ici faute de place, mais je pourrais écrire tout un chapitre sur les paroles du livre des Proverbes : « *Acquiers la vérité, et ne la vends pas ...* » (Pr.23, 23).

Ayant trouvé la vérité, la vendrions-nous si le prix était acceptable ?

Une prière que nous devons tous faire

Père, dans cette époque dominée par la colère, l'exagération et la tromperie, aide-nous à ne pas nous détourner ni à droite ni à gauche. Apprends-nous quand nous devons parler et quand nous devons nous taire. Accorde-nous un solide appui pour nous tenir debout et parler, et ne pas avoir honte de rappeler à cette culture que Jésus a dit :

« *Je suis le chemin, la vérité, et la vie. Nul ne vient au Père que par moi.* » (Jn.14, 6).

Aide-nous à affirmer avec Paul : « *Nous rejetons les choses honteuses qui se font en secret, nous n'avons point une conduite astucieuse, et nous n'altérons point la parole de Dieu. Mais, en publiant la vérité, nous nous recommandons à toute conscience d'homme devant Dieu.* » (2Co.4, 2).



Pardonne-nous de suivre les courants idéologiques de notre culture qui mènent à une vie de défaites, au néant et à la perte. Pardonne-nous si notre vie n'est pas à la hauteur de la vérité que nous professons. Accorde-nous l'audace de Nathan, qui a dit la vérité à David, et le courage de Jérémie, qui a dit la vérité au roi, ce qui lui a valu d'être jeté dans un puits. Nous n'avons pas ce courage. Mais aide-nous à réaliser que nous aimons le plus les gens lorsque nous leur disons la vérité. Car c'est la vérité qui libère les hommes.

Souvenons-nous que nous avons des comptes à rendre à Jésus-Christ, notre Seigneur.

Au nom de Jésus, nous avons prié.

Amen. »

ERWIN W. LUTZER

Extrait du livre Wir werden nicht schweigen

(Nous ne nous taisons pas ; en allemand uniquement), p. 145-176.

N° de commande 180206, éditions Appel de Minuit.

* États ou régions des États-Unis situés entre les côtes est et ouest, loin des centres de pouvoir politique (note de la rédaction)

** En français : manipulation, tromperie (note de la rédaction)

<https://appeldeminuit.ch/magazines/appel-de-minuit-janvier-2022/>



